

# الغرب الأوروبي و حركة الإصلاح

## في الدولة العثمانية

أ.د. سعيد بن سعد سفر الغامدي(\*)

١ - بداية حركة الإصلاح في الدولة العثمانية وموقف أعضاء الهيئة الإسلامية منها :

بلغت الدولة العثمانية في القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي أوج عظمتها وقوتها ، وعقدت لها الزعامة على العالم الإسلامي السني ، منذ أن استطاع السلطان سليم الأول ( ٩١٨ - ٩٢٧ هـ / ١٥١٢ - ١٥٢٠ م ) أن يهزم الشاه إسماعيل الصفوي ، شاه إيران ، وحامي المذهب الشيعي ، ثم استطاع السلطان سليم أن يحقق انتصاره أيضاً على الدولة المملوكية في الشام ومصر . وتأكدت زعامة العثمانيين للعالم الإسلامي بدخول إقليم الحجاز سلمياً ضمن السيادة العثمانية، وتشرف سلاطين الدولة العثمانية بخدمة وحماية الحرمين الشريفين .

لكن بدأت - منذ القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلاديين - بوادر الضعف المبكر تدب في الدولة العثمانية . وقد تبين ذلك من خلال المعاهدات التي عقدها الدولة مع بعض الدول الأوربية ؛ حيث تنازلت فيها الدولة العثمانية عن كثير من مظاهر قوتها ، التي كانت تتعامل من خلالها مع تلك الدول .

ومنذ القرن التاسع عشر ازداد ضعف الدولة العثمانية ، وازدادت تبعاً لذلك أطماع الدول الأوربية في ممتلكاتها ، وعرفت عندها الدولة العثمانية - في الدوائر السياسية الأوربية - بالرجل المريض . وكان أن سارعت دول أوربا إلى السيطرة على هذا الجزء أو ذلك من ممتلكات الدولة العثمانية . ولم يقارب القرن التاسع عشر على الانتهاء إلا وقد خسرت الدولة معظم ممتلكاتها في شرق أوربا ، وشمال إفريقيا ، ولم يبق لها في تلك البلاد إلا مجرد الاسم .

(\*) أستاذ بكلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض .

ونظراً لعوامل ومظاهر الضعف السالفة ، أحصت الدولة العثمانية منذ القرن السابع عشر بحاجتها إلى الإصلاح ، وظلت هذه الفكرة تشغل أذهان بعض السلاطين والمفكرين ورجال السياسة في الدولة ، منذ عهد كل من السلطانين عثمان الثاني ( ١٠٢٨ - ١٠٣٢هـ / ١٦١٨ - ١٦٢٢م ) ومراد الرابع ( ١٠٣٣ - ١٠٥٠هـ / ١٦٢٣ - ١٦٤٠م ) .

وكانت حركة الإصلاح في ذلك العهد تتبع من واقع حركة التاريخ العثماني ، وفي إطار الثقافة العثمانية الإسلامية ، وبتشخيص السبب في ضعف الدولة وجد أنه الابتعاد عن تطبيق الشريعة الإسلامية كاملة في كافة مناحي الحياة . وهذا ما تضمنته اللائحتان الإصلاحيتان اللتان تقدم بهما المفكر العثماني « قوجى بك » إلى كل من السلطان مراد الرابع ، والسلطان إبراهيم الأول عام ١٠٥٠هـ / ١٦٤٠م .

وعندما أدرك السلطان مراد الرابع أن الدولة العثمانية تعاني من الانهيار ، أخذ في إجراء بعض الإصلاحات الحربية البسيطة بغية وقفه ، وقرن ذلك بإجراءات إدارية بمساعدة قاضى عسكر الأناضول .

وفي نهاية ذلك القرن تبنت أسرة كوبرلى بعض الإصلاحات ، كان من بينها نظام جديد خاص بتحسين أحوال الرعايا ، بيد أن هذا الإصلاح لم يتضح ، ولم تظهر له آثار ذات شأن<sup>(١)</sup> .

وكانت حاجة الجيش إلى الإصلاح أهم مالفت انتباه هؤلاء السلاطين ولذا كان من الطبيعي أن يتجه الإصلاح إلى الجيش ، فالحكم العثماني فى طبيعته حكم عسكري ، والجيش هو الذى يحكم ، إلى جانب وظيفته الأصلية فى الحرب . وانعكست هذه الصورة فى الهزائم المتلاحقة التى نزلت بالدولة العثمانية فى ذلك القرن مما تطلب الإسراع بإصلاح الجيش قبل غيره من إدارات الدولة<sup>(٢)</sup> .

وكان السلطان أورخان بن عثمان هو أول من كون هذا الجيش الانتكشارى ووضع له نظاماً صيغ في أربع عشرة مادة ، تضمنت النظام الداخلى للجيش ، وتنظيم علاقات أفرادهم ببعض ، كما نصت على الطاعة والمطاعة والانتقباد التام لأولى الأمر<sup>(٣)</sup> .

ويتبين من قانون أورخان ، أن نشأة الانتكشارية كانت عسكرية دينية ، وقد عنى معظم السلاطين العثمانيين بالجيش ، وقادوه إلى معارك النصر والظفر وفتحوا به بلاد شرق أوربا ، حتى كان عهد السلطان محمد الثالث ( ١٠٠٤ - ١٠١٢هـ / ١٥٩٥ - ١٦٠٣م ) الذى سمح لبعض العناصر المختلفة مثل الفلاحين والحرفيين بالانخراط فى سلك الانتكشارية ، بعد أن كان ذلك محظوراً عليهم من قبل .

وسرعان ما أخذ الفساد يتسرب إلى الجيش تدريجياً ، بعد أن أصبح الباب مفتوحاً أمام العناصر الأخرى للانتظام فى سلك الانتكشارية . وكانت النتيجة أن تضاعفت الأعداد المنتمية إلى وجات الانتكشارية ، وتضاعل ارتباطهم بتكناتهم ، كما أصبح قسم كبير منهم لا يذهب إلى التكنات إلا لتسلم مرتباتهم ، وأهمل الأفراد واجباتهم فى الحرب ، بل أصبحوا يعتدون على السكان ويعيثون فى الأماكن التى يمرون بها فساداً ، وإذا ما نشبت الحرب لا يثبت منهم أحد ، بل يلوذ الجميع بالفرار<sup>(٤)</sup> .

ومن العوامل التى ساعدت الانتكشارية فى تماديهم فى أعمال الفساد والخراب ، تولى سلاطين ضعاف لا يستطيعون السيطرة عليهم والضرب على أيدى المفسدين ، كذلك أدى توقف الفتوحات العثمانية فى شرق أوروبا ووقوفها موقف المدافع عن نفسه فقط ، أدى ذلك إلى فراغ الجيش ، ولم يعد له مجال يستنفذ فيه طاقته فلجأ معظمهم إلى السلب والنهب والفساد . وأصبح الجيش العثمانى الانتكشارى

فى القرون الثلاثة الأخيرة عامل فساد ، بعد أن كان عامل إصلاح ، وأداة هدم وتخریب بعد أن كان عنصر بناء .

أما الإصلاح الإدارى : فكان فى مقدمة السلاطين الذين اهتموا به السلطان مراد الرابع والسلطان أحمد الثالث ( ١١١٥ - ١١٤٣هـ / ١٧٠٣ - ١٧٣٠م ) ويرى بعض المؤرخين أن الأخير أول سلطان اتخذ الخطوة الأولى نحو محاكاة الحضارة الغربية ، والاستفادة من المبادئ الملائمة فيها وساعده فى ذلك الصدر الأعظم إبراهيم باشا الذى تولى منصب الصدارة العظمى فى الفترة ( ١١٣١ - ١١٤٣هـ / ١٧٨١ - ١٧٣٠م ) .

وقد أرسل الصدر الأعظم إبراهيم باشا الوزير العثمانى سعيد جلبى سفيراً للدولة العثمانية فى باريس عام ١١٣٤هـ / ١٧٢١م وكلفه بان يدرس عناصر المدنية الغربية التى يمكن تطبيقها فى الدولة العثمانية ، ولا تتعارض مع تعاليم الشريعة الإسلامية .

وعند عودة هذا السفير إلى أستانبول - بعد أن أدى المهمة التى كلف بها فى باريس - أوصى بإنشاء المطبعة فى الدولة العثمانية . غير أن بعض القضاة والعلماء عارضوه فى ذلك ؛ وكان الدافع وراء تلك المعارضة هو الخوف على المصحف من التحريف . غير أن شيخ الإسلام عبد الله أفندى اقتنع بضرورة إصدار فتوى تجيز طباعة الكتب العلمية والتاريخية والقواميس ، واستثنت الفتوى عدم طباعة القرآن الكريم والكتب الشرعية ، وصدر فرمان سلطانى بذلك فى ١٢ شعبان عام ١١٤٠هـ / ٥ يوليه عام ١٧٢٧م .

وقد أخرجت المطبعة سنة ١١٤٣هـ / ١٧٢٩م أول كتاب باللغة التركية وهو ترجمة لمعجم الصحاح للجوهري ، باسم ( كتاب معجم وانقولى ) ، ثم صدرت بعد ذلك مجموعة من الكتب فى العلم والمعرفة والخرائط<sup>(٥)</sup> .

كذلك نشطت حركة الإصلاح الإدارى والعسكرى فى عهد السلطان محمود الأول ( ١١٤٣ - ١١٦٨هـ / ١٧٣٠ - ١٧٥٤م ) ، حيث أدرك هذا السلطان أهمية إعداد عساكر مدربة كخطوة أولى نحو الإصلاح ، ومهد لهذا العمل بنشر رسالة «أصول الحكم فى نظام الأمم» ، كما أمر بترجمة بعض الكتب التى تتحدث عن فنون الحرب والقتال من اللغات الأجنبية وخاصة من الإيطالية ، وشجع السلطان المضى فى مشروع الطباعة ، فأنشأ داراً لها ، وصرح للقائمين بالعمل فيها على نشر الكتب التاريخية والجغرافية ، وأمر بسبك الحروف اللازمة للطباعة ، وصب القوالب الضرورية لها ، وهكذا سار السلطان محمود الأول بالإصلاح الحربى والإدارى والثقافى فى نفس الوقت<sup>(٦)</sup> .

وحمل السلطان مصطفى الثالث ( ١١٧١ - ١١٨٧هـ / ١٧٥٧ - ١٧٧٤م ) أفكار محمود الأول الإصلاحية ، ولكن الحروب المتوالية لم تمكنه من نشر حركة الإصلاح على نطاق واسع . وقد أرسل السلطان أحمد رسمى باشا فى سفارة إلى فينا ؛ لدراسة أحوال أوروبا وإعداد تقرير بذلك . وفى سنة ١١٧٣هـ / ١٧٥٩م أعاد فتح المهندسخانه ، أى ( مدرسة الهندسة ) سراً ، وقد استفاد هذا السلطان من مشورة البارون دى توت De Tott الذى وصل إلى استانبول سنة ١١٨٧هـ / ١٧٧٣م<sup>(٧)</sup> .

وكان مصطفى الثالث يكثر من دعوة السفراء الأوروبيين إلى حفلات فى عاصمته ، ويتحدث معهم فيها عن أفكاره الإصلاحية . وفى أحد الاجتماعات فى حضرة وزراء الدولة ، وباشوات الأيالات ، وكبار العلماء صرح بأن فرنسا قد تعهدت له بإمداد الدولة العثمانية بعدد كبير من السفن الحربية ، لإنشاء أسطول جديد ، ودلل ذلك على تصميمه وقوة إرادته<sup>(٨)</sup> . وافتتح سنة ١١٨٧هـ / ١٧٧٣م (مهندسخانة بحرى هيايون) أى كلية الهندسة البحرية الهمايونية ، وأراد أن يفتح قناة السويس ، كما أراد ربط نهر صالاريا عن طريق بحيرة صابانجه بخليج

إزميت ، ولكنه لم يوفق ، وأسس منشأة في مكة لضمان وفرة المياه<sup>(٩)</sup> . وقام مصطفى الثالث بإكمال ما بدأه محمود الأول ، من حيث إعداد العساكر المدربة ورتب لذلك الجداول واللوائح .

وأهتم السلطان عبد الحميد الأول ( ١١٨٧ - ١٢٠٣هـ / ١٧٧٤ - ١٧٨٩م ) بتقوية المدفعية والإكثار منها ، وتنظيم العساكر المدربة ، ولكنه لم يستطع أن ينفذ برنامجه الإصلاحى فى هذا الشأن ، فقد عارضه ضباط الانكشارية ، كما أن أفراد العساكر أنفسهم لم يمكنهم أن يميزوا بين الخير والشر ، فأوقف ترتيب العساكر المدربة ؛ خوفا من الفتنة .

ولما أرسلت الحكومة الفرنسية الجنرال لافيتت لمعاونة السلطان فى إصلاحه الحربى ، كلفه عبد الحميد الأول بالإشراف على تنظيم كلية الهندسة العسكرية ؛ لى تزود تلاميذها بخبرة كافية فى علم التحصينات . وتم افتتاح الكلية ، وكان يدخلها الطالب من سن ٨ إلى ١٢ سنة ، وبعد ثمانى سنوات من الدراسة والتدريب كان يمنح المتخرجون منهم لقب مهندس ، ونشطت حركة الترجمة للمؤلفات التى تتصل بالهندسة ، والهجوم والدفاع والفنون الحربية والرياضية . وكان من بينها دائرة المعارف الفرنسية ، وكانت بالمكتبة أيضا كتب باللغة الإنجليزية ، استحضرت إليها من إنجلترا ، وقام بالتدريس فى الكلية مدرسون من إنجلترا وفرنسا وبعض الدول الأوربية .

ولكن إصلاح الشئون العسكرية ما كان يمكن أن يتم بإصلاح المدفعية والبحرية وحدهما ، بل كان لابد من إصلاح أحوال سائر أسلحة الجيش ، ولا سيما فرق المشاة أيضا ، على أساس التعليم العسكرى وفقا للأصول التى كان قد توصل إليها الأوربيون ، غير أن ذلك اصطدم بعقبات كثيرة من جراء أوضاع الإنكشارية المعارضة للتعليم العسكرى ، وكل جديد ؛ خوفا من الاستغناء عن خدماتهم إذا ما تم للسلطان تكوين الفرق العسكرية الجديدة ، وكان شعارهم فى إنكار ومعارضة

النظام الجديد قولهم : « إن ولي الله الحاج بكتاش قد بارك جماعة الإنكشارية - عند تأسيسها - ودعا لها بالنصر الدائم »<sup>(١٠)</sup> . إذ كانوا يزعمون أن بركة ذلك الولي ودعائه يغنيها عن كل تعليم ، ولهذا السبب توقف إصلاح الجيش .

أما الإصلاحات العسكرية والإدارية في عهد السلطان سليم الثالث ( ١٢٠٤ - ١٢٢٢هـ/١٧٨٩ - ١٨٠٧م ) ، فقد قطعت شوطاً بعيد المدى ، لكن نظراً لكثرة العراقيل التي وضعت أمامها لم تأت ثمارها إلا في أواسط القرن التاسع عشر الميلادي .

واصطدام أمر إصلاح الجيش بمعارضة شديدة على الرغم من شدة الحاجة إليه ، واستنفذ جهود رجال الدولة مدة تزيد على نصف قرن ، كما تعرضت سائر الإصلاحات إلى معارضة أشد من ذلك بكثير ، مما تطلب جهوداً أضنى ومدة أطول .

وقد أعلن السلطان سليم النظم والإصلاحات المسماة بـ « النظام الجديد » في سنة ١٢٠٧ - ١٢٠٨هـ/١٧٩٢ - ١٧٩٣م . واعتمد على الضباط والخبراء والمدرسين والأوربيين والفرنسيين في المدارس الحربية التي أنشأها .

وأرسلت الحكومة العثمانية إلى فرنسا في خريف ١٢٠٨هـ/١٧٩٣م قائمة تحتوي على أسماء مجموعة من الضباط والفنيين للاستشارة بهم ، فاستجابت الحكومة الفرنسية في سنة ١٢١١هـ/١٧٩٦م لطلب السلطان ، وأرسلت إليه السفير الجنرال أوبرت Aubert Dubeyet ومعه مجموعة من الخبراء العسكريين<sup>(١١)</sup> ، وهديّة من المدافع المتحركة على جرارات ؛ لكي تقوم الدولة العثمانية بتجربتها ، وصنع مثل لها إذا ما اقتنعوا بجدارتها<sup>(١٢)</sup> .

ويعتبر السلطان سليم الثالث أكثر سلاطين آل عثمان تفتحاً ، ولم يكن ضيق الأفق كأيّيه مصطفى الثالث . ونظر إلى الإنكشارية على أنهم سبب معظم الكوارث التي حلت بالدولة العثمانية .

ولم يكف السلطان سليم ورجاله بإنشاء الجيش الجديد فى عاصمة الدولة العثمانية وحدها ، بل سعى وراء تعميم هذا النظام شيئا فشيئا ، وشجع الولاة أيضا على الأخذ بهذه النظام على أساس التعليم العسكرى الجديد . ويقدر معظم المؤرخين أن مجموع أفراد جيش النظام الجديد بلغ فى عهده ( ٦٠.٠٠٠ ) جندى . ويرى المؤرخ الأستاذ أتور ضياء كارال أن « النظام الجديد » : بمفهومه الضيق يعنى إنشاء جيش مدرب على النظام الأوربى . وأما بمفهومه الواسع فيعنى محاولة التخلص من الإنكشارية والحد من نفوذ العلماء وإجراء الإصلاحات فى العلوم والفنون والزراعة والتجارة على النظم الأوربية ، واقتباس حضارة الغرب التى تقدم بفضلها<sup>(١٣)</sup> .

كذلك وضع السلطان سليم نظاما سماه « نظام السلطان سليم الثالث » ، ويبنى فيه الخطوات التى ينبغى إتباعها لإصلاح الجيش<sup>(١٤)</sup> .

ولكن أعداء النظام الجديد أخذوا يبتون الفتن وينشرون الإشاعات ، فاضطر السلطان سليم إلى إصدار فرمان فى غرة ربيع الأول سنة ١٢١٩هـ / ١٨٠٥م يؤكد فى أغلب مواده أنه متمسك بالشريعة الإسلامية ، وأنه محب للعلم والصوفية ، وذلك ليقضى على الفتن ، ولينفى الشائعات التى نادت بأن النظام الجديد تشبه بنظم الكفرة ، ومن تشبه يقوم فهو منهم ، وقد بدأ السلطان فرمانه بأن دافع عن النظام الجديد ، ووصفه بأنه فكرة حسنة ، رغم قلة عدد جنوده ووعده بأن يزيد من عدده فى بعض مناطق البلقان مستقبلا ، ثم أشار إلى أنه متمسك بتعاليم الشريعة الإسلامية ، وإلى أنه يأمر بقراءة الفقه الشريف فى المساجد كأجداده ، ثم أنه يطلب الدعوات الصالحة لوما من المشايخ ومن المتصوفة ، وينعم على الفقراء لاستجلاب دعواتهم الطيبة<sup>(١٥)</sup> .

وقد عارض الإنكشارية ، ومن انضم إليهم من العلماء وطلبة العلم والمتصوفة النظام الجديد . واستفتوا شيخ الإسلام محمد عطا الله فى عدم جواز



الأخذ بأنظمة الدول الكافرة ، فأفتاهم بعدم جواز ذلك ، كما أفتاهم بجواز خلع السلطان سليم من الحكم بناءً على طلبهم . ولم يكتفوا بذلك بل عمدوا إلى إعدام السلطان سليم .

ومما ينبغي الإشارة إليه أن أعضاء الهيئة الإسلامية الحاكمة لم يفتوا جميعاً موقف المعارض من حركة الإصلاح العثماني ، سواء كان ذلك الإصلاح في النواحي العسكرية ، أو في النواحي الإدارية والثقافية ، فكان لديهم من الوعي الديني ما يجعلهم يؤيدون أى إصلاح لا يتعارض مع تعليم الشريعة الإسلامية السمحة ، إذا كان الدين الإسلامى لا يمنع من الأخذ بأسباب القوة والعزة والمنعة لمواجهة عدو الله وعدو المسلمين ، بل على العكس من ذلك ، فالإسلام حث المسلمين على الاستعداد ما استطاعوا لمواجهة عدو الله وعدوهم .

وكان أن اقتضت المعارضة على فئة قليلة من العلماء وشيوخ الإسلام وطلبة العلم ، أغلبهم من المتصوفة الذين غالوا في دينهم ، حتى خرجوا عنه ، وكفروا به ، ونسبوا إلى الدين ما ليس فيه ، وأعرضوا عن كثير مما فيه ، وتظاهروا بالزهد والتقوى حتى يجتمع الناس حولهم ، وهم في الحقيقة أبعد الناس عن الإسلام وتعاليمه ، يسعون في غير وعى لجمع المال من أى مكان وبأية طريقة، حتى ولو اضطروا إلى الإفتاء بغير ما أنزل الله ، أو الكذب على رسوله عليه أفضل الصلاة والسلام . فكان لكثير من المتصوفة والدرائش - بمختلف طرقهم - دور كبير في أضعاف الخلافة العثمانية الإسلامية ، وإسقاطها في النهاية، كما لهم دور كبير أيضاً في نشر الجهل بين الناس ، ووضع الأحاديث المكنوبة على رسول الله ﷺ ؛ كي يؤيدوا فتاواهم وحججهم الكاذبة . ونشروا الخرافات ، والإشراك بالله مثل التعلق بالأولياء ، وزيارة قبورهم إلى درجة عبادة هذه القبور ، وهؤلاء الأولياء ، وأصبحوا يدعونهم من دون الله ، ويطلبون منهم قضاء حوائجهم ومطالبهم .

ومن المؤسف حقاً أن هذه الأمور الشركية ، التي نشرها كثير من المتصوفة في أنحاء الدولة العثمانية ، لا يزال كثير منها باق إلى اليوم في كثير من البلاد التي حكمتها الدولة العثمانية ، فنرى ونسمع الآن في كثير من البلاد الإسلامية ، رفع القبور وتزيينها وزخرفتها وزيارتها من قبل الرجال والنساء والطواف حولها ، وسؤال أهل القبور قضاء حوائجهم ، ورفع مظالمهم ، وشفاء مرضاهم . كذلك نرى تقديس بعض الصالحين إلى درجة لا يرقى إليها الأنبياء ، مثل إدعاء علم الغيب ، وبالمقابل نرى إصاق التهم والافتراءات بالأنبياء عليهم أفضل الصلاة والسلام ، وبالصحابة رضوان الله عليهم أجمعين .

ومما هو جدير بالذكر والاهتمام والتركيز ، أن الفئة التي عارضت الإصلاح في مختلف نواحيه أغلبهم من المتصوفة ، الذين شوها سمعة وسيرة أعضاء الهيئة الإسلامية الحاكمة في الدولة العثمانية بانتسابهم إليها . وهم في الحقيقة أبعد الناس عنها حتى أصبحنا نرى الكثير من المؤلفات - من المؤرخين والكتّاب - تصف الهيئة الإسلامية بأنها العوبة في أيدي السلاطين والقادة ، وأنهم كيفوا الدين حسب الرغبات والشهوات ، وأصدروا هذا الحكم المطلق على جميع أعضاء الهيئة الإسلامية دون تمييز ، ولم يحاولوا تتبع آراء ومعتقدات الفئة المعارضة ، وهذا أمر خاطئ ؛ فالتخصيص في الحكم أولى من التعميم في هذا المجال .

٢ - موقف العلماء والمفكرين من حركة الإصلاح في عهد السلطان محمود

الثاني والسلطان عبد المجيد :

أهتم السلطان محمود الثاني ( ١٢٢٣ - ١٢٥٥هـ / ١٨٠٨ - ١٨٣٩م )

بأمر القضاء على الإنكشارية أشد الاهتمام ، حتى نجح في التخلص منهم عام

١٢٤٢هـ / ١٨٢٦م .

كذلك شرع السلطان محمود فى تنظيم الجيش الجديد وفق النظم الأوربية وساعده فى ذلك خليل باشا وزير الحربى ، الذى كان يردد على السلطان محمود قوله : « إن لم نتمثل بأوربا ، فأنا سنعود القهقرى إلى آسيا»<sup>(١٦)</sup> .

واستمر السلطان فى الاستعانة بالخبراء الأوربيين ، فى إنشاء المصانع الحربىة ، والمدارس العسكرية ، وأهتم بزيادة عدد جنود الجيش الجديد ، وإلغاء استعمال الأسلحة القديمة والاستعانة بالأسلحة الأوربية الحديثة<sup>(١٧)</sup> . ويذكر الضابط الشهير جون مولتكه الذى اشترك فى تدريب الجيش العثمانى فى هذه الفترة ، أن الإصلاحات كانت ذات طابع شكلى محض<sup>(١٨)</sup> .

ولكن خان الحظ السلطان محمود الثانى ، فقد قضى على جيشه القديم قبل أن يكون جيشاً جديداً متكاملأ - كما يذكر ذلك بعض المؤرخين - وربما نلتمس له العذر فى ذلك ؛ فالإنكشارية كانت تثير القلاقل والفتن كلما أعد أى سلطان بعض الفرق على النظام العسكرى الجديد ، وكانت شرور الإنكشارية فى هذه الفترة قد بلغت مدى بعيداً .

وشرع السلطان محمود الثانى فى الإصلاح الإدارى والقضائى والتعليمى والزراعى والتجارى<sup>(١٩)</sup> ، ولكن حركة الإصلاح لم تكن تسير فى نفس المستوى الذى سار فيه الإصلاح الحربى . ومن هنا نتساءل عن فائدة وضع أحدث الأسلحة فى أيدي أفراد افتقدوا الروح المعنوية أو فهم أهداف الدولة ؟ كما نتساءل أيضاً عما يحققه جيش تم تدريبه وتسليحه وتنقيفه ، ولكن ظل يستند إلى جهاز إدارى بطيئ التطور ؟

والذى لا شك فيه أن التطور الاجتماعى والثقافى والإدارى على يدى محمود الثانى لم يكن بالقدر الذى يضمن نجاح الإصلاح الحربى .

إن الدليل القاطع على ضعف إصلاحه الحربى ، هو اضطراره للاعتماد على روسيا . واعتماد السلطان على روسيا كان السبب المباشر للنفور الشديد من حركته

الإصلاحية بصفة عامة ، ومن الإصلاح الحربي على الأخص ، ومن ثم تضاعف  
يأس الناس وقتوهم .

ولا شك في أن محمود الثاني كان سيء الحظ ، وأن إصلاحاته ظلت موضع  
شك كبير ، وأن ظروفها كثيرة وقتت ضده ، ويمكن القول بان هزيمة الجيش  
العثماني الجديد في معركة نصيبين سنة ١٢٥٥هـ / ١٨٣٩م كان معناها الخاتمة  
المفجعة للإصلاح الحربي .

إن حركة الإصلاح لم تحدث نتيجة الاتصال بالغرب ، ولكن لمحاربة الغرب  
بنفس أسلحته ، وكان الوصول لمستوى الغرب الحربي ، يستلزم الوصول لمستواه  
الاقتصادي والعلمي والمالي ، وتحقيق هذا كله يستلزم مستوى الغرب في الوعي  
والإدارة .

ومن الأعمال التي قام بها محمود الثاني في إطار الإصلاح استعادة سيطرة  
الحكومة في الولايات . وقد صمم على أن تكون سلطته فعلية في جميع الولايات  
كما هو الحال في العاصمة ، فحارب أصحاب العصبيات ، وأصحاب الحقوق  
المكتسبة من المتنفذين ، وصمم على إخضاع العناصر المتمردة من الولاة وأرباب  
الاقطاعات ، وأخذ بسياسة تقوية قبضة الدولة على الولايات ، وإصلاح الحكم  
المركزي في العاصمة والولايات ، وبالرغم من الهزائم المتلاحقة التي حلت بالدولة  
في عهده ، سواء في حربه مع اليونان ، أم في حروبه الخاسرة مع تابعه القوى في  
مصر محمد علي الذي تمكن من احتلال بلاد الشام، وفكر في الزحف على  
استانبول لخلعة، فقد استطاع محمود إنهاء عهد المغامرين من أصحاب العصبيات،  
وإنشاء الحكومة القوية في الولايات العربية التي تهيمن عليها العاصمة تماماً ،  
كولايات بلاد الشام ، بعد جلاء القوات المصرية عنها سنة ١٥٥٦هـ / ١٨٤٠م ،  
وبغداد بعد عزل آخر الباشوات المماليك داود باشا حوالي ١٢٤٦هـ / ١٨٣٠م ،  
وطرابلس الغرب بعد عزل الأسرة القرمانلية في سنة ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م .

أما فى مجال التعليم : فكان يوجد - حتى ذلك الوقت - مدرستان : الأولى المدرسة البحرية ، والثانية مدرسة الهندسة العسكرية ، اللتان أقيمتا فى سنة ١١٨٧ - ١٢٠٨هـ / ١٧٧٣ - ١٧٩٣م ، وفى عام ١٢٤٠هـ / ١٨٢٤م . وكان أن صدر فرمان يعلن أن التعليم الابتدائى للشعب هو مسئولية الدولة ، وكان هذا يعنى رفع يد الهيئة الإسلامية عن الإشراف على التعليم .

ومع ذلك فإن هذا القرار لم يكن له أى تأثير مباشر ؛ إذ استمرت المدارس الابتدائية تحت سلطة وإشراف شيخ الإسلام ، وظل مرسوم ١٢٤٠هـ / ١٨٢٤م عديم التأثير ، حتى ظهر الإصلاح فى المدارس الابتدائية ، وأقيمت مدارس جديدة ، وعين وزير للتعليم للمرة الأولى فى الدولة العثمانية . وكانت هذه المدارس تدعى « المدارس الرشدية » و مهمتها تقديم نموذج من التعليم المتقدم على مدارس «الصبيان» للتأهيل للدخول إلى مختلف مدارس الجيش والبحرية والطب ووظائف الدولة . وكان إنشاؤها أصلا بغرض سد الفراغ الموجود فى مؤسسات التعليم العالى ومؤسسات التعليم الابتدائى . وفى عام ١٢٤٣هـ / ١٨٢٧م اتخذ السلطان خطوات ثورية ، بإرسال بعثات للدراسة فى مختلف بلدان العالم ، ويبدو أن السلطان كان يريد أن ينافس تابعه محمد على والى مصر ، الذى بدوره يرسل البعثات إلى فرنسا . وفى عام ١٢٤٣هـ / ١٨٢٧م أرسل محمود الثانى بعثة مكونة من ١٥٠ طالبا للدراسة فى المعاهد العسكرية والبحرية فى مختلف بلدان غرب أوروبا بالرغم من احتياجات الهيئات الدينية<sup>(٢٠)</sup> .

وفى عام ١٢٤٣هـ / ١٨٢٧م افتتح السلطان مدرسة الطب فى استانبول ، قبل شهر واحد فقط من افتتاح محمد على باشا لمدرسة الطب فى مستشفى أبو زعبل فى القاهرة . وكان الغرض من مستشفى استانبول تدريب الأطباء للعمل مع الجيش الجديد ، كما تم تدريب أطباء لمعالجة المدنيين فى المؤسسات العادية ، مثل القسم الطبى فى السليمانية ، وكانت مدرسة الطب تتضمن قسما إعداديا ، يعطى تعليما

علمانياً ابتدائياً وثانويًا لأول مرة في الدولة العثمانية . وفي عام ١٢٥٤هـ / ١٨٣٨م انتقلت المدرسة إلى غلطة سراي ، وكان التعليم يعطى بالتركية وبالفرنسية ، كما كان معظم الأساتذة من المدرسين الغربيين<sup>(٢١)</sup> .

وخلال الفترة ١٢٤٧ - ١٢٥٠ هـ / ١٨٣١ - ١٨٣٤م افتتحت مدرستان عسكريتان : الأولى كانت المدرسة الموسيقية ، ووظيفتها أن تقدم البواقين والطبالين للجيش الجديد ، وكانت المدرسة الأخرى التي افتتحت في عام ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م هي « مدرسة العلوم العسكرية » وهنا لعب الأجانب - وخاصة الفرنسيون - دوراً رئيسياً فيها ، وفي كلية الطب حيث كان يوجد فيها قسم تحضيرى للطلاب .

وفي عام ١٢٥٤هـ / ١٨٣٨م بدأ السلطان يخطط لإحداث مدارس ابتدائية وثانوية للأغراض المدنية ، ولكن التقدم كان بطيئاً في هذا المجال . فقد أنشأت مدرسة جديدة وهي « مدرسة للتعليم القضائي » في مسجد السلطان أحمد . وما لبثت هذه المدرسة أن انقسمت إلى « مدرسة للتعليم القضائي » و « مدرسة العلوم الأدبية » ، وانتقلت مدرسة العلوم الأدبية إلى جامع السلطانية ، ووضعت تحت إشراف وزير التعليم الجديد . وظل برنامجها تقليدياً ، ولكنه تضمن تعليماً بالفرنسية ومواد أخرى حديثة . وكان الهدف من إنشائها ، تدريب موظفي الحكومة والتراجمة . والواقع أن هذه المدارس قد مثلت رحيل السيطرة الدينية على التعليم . وتوجيهه توجيهاً علمانياً في مناهج الدراسة ، وأول خطوة في إقامة نظام في المدارس الابتدائية والثانوية والعليا على الطراز الأوربي .

وفي نفس العام افتتح السلطان محمود الثاني للمبنى الجديد لكلية الطب في غلطة سراي ، وخلال الافتتاح ، قال السلطان : « سوف تدرسون ( يقصد الطلبة ) علم الطب ... ليس هدفي من تعليمكم باللغة الفرنسية أن أعلمكم هذه اللغة بل لتعليمكم الطب . وتدرجياً حتى نستطيع تعلمه بلغتنا ... اعملوا على تحصيل المعارف الطبية من أساتنتكم ، وناضلوا بإطراد لتحصلوا عليها باللغة التركية

ونشرها بلغتنا»<sup>(٢٢)</sup> . ويلاحظ أن السلطان لفت الانتباه بشدة إلى دور اللغات الأوربية ووقوفها عقبة في سبيل تقدم البلاد ونهضتها ، فقد كان عدد المسلمين العثمانيين الحاصلين على معرفة كافية باللغات الأوربية لا يزال قليلاً جداً ، ومعظمهم قتلوا في منبحة عام ١٢٢٢هـ/١٨٠٧م ، فالمدرسون والمرشدون ، وحتى الضباط الفنيين في الجيش كانوا أوربيين ، وكانت مصطلحاتهم وإرشاداتهم وأوامرهم تمر في مراحل الترجمة ، ولفترة كان لابد من اللجوء إلى المترجمين النصارى . ولكن كانت هناك عدة عوائق تمنعهم من الاستمرار في المهنة ؛ ولذا فقد كانت هناك حاجة ملحة إلى مسلمين على معرفة باللغات الأوربية ، ليعلموا وليدرسوا علوم الغرب ، وليترجموا الكتب الأجنبية إلى التركية ، وأيضاً لإيجاد معاجم بالتركية تحتوى على المرادفات العلمية والفنية للمصطلحات المستوردة من الغرب<sup>(٢٣)</sup> .

وفي هذا المجال لعب شخصان دورين هامين : الأول هو محمد عطا الله ، وعرف باسم شانى زاده ( ١١٨٣ - ١٢٤٢هـ/١٧٦٩ - ١٨٢٦م ) ، تلقى تعليمه على يد أحد العلماء ، وكان يوصف بأنه « دائرة معارف » . وفي عام ١٢٣٦هـ/١٨٢٠م طلب إليه السلطان إصدار كتاب في علم التشريح ، وجاء كتابه « مرآة الأبدان في تشريح أجزاء الإنسان » ليثير اهتماماً كبيراً في أوروبا ، إذ إنه احتوى على عدد كبير من الصور ، وكان نشر صور الجسم البشرى يتناقض مع تقاليد العثمانيين المسلمين ، ولكن هذا الرجل تجاهل الانتقادات . وفي عام ١٢٤٢هـ/١٨٢٦م عين مؤرخاً رسمياً للدولة ، إلا إنه نفى بعد القضاء على الانكشارية ، بسبب ما أشيع عن علاقته بجماعة البكتاشية ، ومع ذلك فلم يكن رجعياً ؛ وكان عمله الأساسى ترجمة الكتب الطبية الايطالية والنمسية ، وقد الحق بها مقالات تفسيرية عن الفلسفة ، وترجمة نمساوية عن التلقيح<sup>(٢٤)</sup> .

وأما الشخص الثانى الذى عمل فى حقل العلوم الحديثة والمصطلحات الفنية فكان إسحاق أفندى ( ١١٨٨ - ١٢٥٠هـ / ١٧٧٤ - ١٨٣٤م ) ، وكان بلقانياً من أصل يهودى تحول إلى الإسلام ، وكان على معرفة باللغات الفرنسية ، اللاتينية ، العبرانية ، التركية ، الفارسية ، والعربية ، ولعل أعظم أعماله كانت أربعة مجلدات شاملة للرياضيات والفيزياء التى أعطت الطلاب العثمانيين لأول مرة بعض المعرفة عن هذه العلوم ، وكشأنى زاده كان عليه إيجاد مصطلحات باللغة التركية للعلوم الحديثة ، هذه المصطلحات جعلته مع شأنى زاده أعظم من أوجد مصطلحات فى الدولة العثمانية فى العصر الحديث<sup>(٢٥)</sup> .

أما موقف أعضاء الهيئة الإسلامية الحاكمة من معظم إصلاحات السلطان محمود الثانى - وفى مقدمتها القضاء على الانتكشارية - فقد كان موقف المؤيد . وترغم هذا التأييد الشيخ زاده عبد الوهاب ، ومحمد طاهر ، ومصطفى قاسم ، والملا محمد أسعد ، ومصطفى بهجت ، وغيرهم . وقام هؤلاء العلماء بنشر التوعية لخطوات محمود الثانى الإصلاحية بين أفراد الشعب<sup>(٢٦)</sup> .

وإلى جانب العلماء قام الكتاب المؤرخون الذين استخدمهم محمود الثانى لنشر الدعاية ، بإظهار الانتكشارية على أنهم مسلمون سيئون منتهكون للشريعة الإسلامية ، واتهموهم بتمزيق القرآن الكريم خلال ثورتهم . ولم يكتفوا بذلك ، بل اتهموا جماعة البكتاشية بشرب الخمر فى شهر رمضان المبارك وإهمال الصلاة ، ورفض الخلفاء باستثناء على ، ويبدو أن غرضهم كان لإثبات التهمة بأنهم شيعة ، واتهامهم بالتآمر على الدولة . وبعد أن قام الانتكشارية بالتمرد فى مدينة القدس عام ١٢٤١هـ / ١٨٢٥م ، قام حليم أفندى وهو أستاذ فى الشريعة الإسلامية ، وعضو كبير فى الهيئة الإسلامية الحاكمة ، بمهاجمة الانتكشارية فى محاضرة له أمام كبار الموظفين فى استانبول<sup>(٢٧)</sup> . لذلك لم يظهر العلماء أية معارضة فى القضاء على الإنتكشارية ، بل أيدوا السلطان محمود الثانى بكل قوة ، كما أيدوه فى القضاء على الدراويش والطرق البكتاشية .



ومن الأعمال التي نفذها السلطان محمود الثاني وكان لها أثر كبير في الإدارة، حضور جلسات الديوان الهمايوني بانتظام بدلاً من إنابة الصدر الأعظم في الحضور ، كما قام بتحسين أوضاع الموظفين المدنيين ، ورفع مستواهم في التخصص والإخلاص ، وحول المركز السابق لأغا الإنكشارية - قرب مسجد السليمانية - إلى شيخ الإسلام ، الذي حصل للمرة الأولى على مكتب وإدارة ترتبط به ، وكان إعطاء شيخ الإسلام هذه الاختصاصات أول خطوة نحو إظهار العلماء كطبقة متميزة عن بقية أفراد المجتمع .

وكان معظم إصلاحات وتغييرات السلطان محمود الثاني - كما ذكرت ذلك من قبل - تحظى بدعم العلماء واهتماماتهم .

على أن السلطان محمود الثاني اشتط في محاكاة الغرب وتقليدهم إلى أبعد درجة ممكنة ، يتضح ذلك في مجموعة القوانين الصادرة عام ١٢٤٢هـ / ١٨٢٦م المتعلقة بالجيش ، إذ نصت بعض موادها على أن بدلات الجند يجب أن تتألف من سترة وسروال على الطراز الأوربي . وقبل عشرين عاماً من ذلك التاريخ حاول السلطان سليم الثالث إلباس جنوده اللباس الأوربي ، ولكن هذه المحاولة أدت إلى ثورة ١٢٢٢هـ / ١٨٠٧م ، ثم عزله ، ومنذ الفترة الأولى للتاريخ العثماني ، كان اللباس وما يوضع على الرأس هو الذي يحدد دين الرجل ومرتبته الاجتماعية . وكان للمسلمين لباس خاص بهم يميزهم عن أهل النمة الذين منعوا من ارتداء مثله . ولذا ولم يكن من السهل إقناع عامة المسلمين والجند العثمانيين بارتداء البسة مشابهة للباس الكفار . وفي عام ١٢٤٤هـ / ١٨٢٨م عرض على السلطان نوع جديد من غطاء الرأس يسمى « الطربوش » ، وقد أمر الجند بلباسه بالرغم من المعارضة الشعبية له ، وقد خشى بعض العلماء إن هم رفضوا الاقتباس الجديد أن ينزل السلطان بهم ضربات جديدة . لذلك فإنهم لم يؤيدوا الابتكار الجديد فحسب ، بل أخذوا على عاتقهم تفسير شرعيته للشعب<sup>(٢٨)</sup> .

وفى عام ١٢٤٤هـ/١٨٢٨م أمر السلطان العلماء بلبس الطربوش الأحمر ، الذى كان إلزاميا لجميع موظفى الحكومة والجند ، والذى ارتداه هو بنفسه ، وعندما عارض شيخ الإسلام محمد طاهر هذا الإجراء مصرا على أن يظل العلماء طبقة متميزة فى المجتمع العثمانى ، عزله السلطان ، ولكن الحرب مع روسيا عطلت إتمام هذا المشروع ، وبعد انتهاء الحرب فى عام ١٢٤٥هـ/١٨٢٩م عاد محمود الثانى لتنفيذ مشاريعه وفى تلك المرة امتد إصلاح اللباس إلى المدنيين فصدر مرسوم مفصل ، يحدد الأزياء التى ترتدى لمختلف الموظفين وفى شتى المناسبات<sup>(٢٩)</sup> .

وفى نفس الوقت بدأت تظهر الكراسى والطاولات الأوربية ، إلى جانب الأريكة والوسادة . كما تبنى العثمانيون عادات أوربية أخرى ، فقد بدأ السلطان يستقبل الدبلوماسيين الأجانب حسب الأسلوب الأوربى بدلا من الطريقة العثمانية ، ويستقبل ضيوفه ويتحدث معهم ، وأبعد من ذلك أظهر السلطان محمود الثانى احتراما كبيرا للسيدات النصرانيات<sup>(٣٠)</sup> .

ومنذ عام ١٢٤٨هـ/١٨٣٢م اعتاد السلطان محمود الثانى أن يرسل صورته إلى كل من شيخ الإسلام والعلماء وكبار موظفى الدولة والحكام الأجانب كتعبير عن عطفه واحترامه لهم . ومع ذلك ففى عام ١٢٥٢هـ/١٨٣٦م عندما وضعت صور السلطان فى مختلف التكنات ومكاتب الحكومة ، قام كثير من الناس - وخاصة العلماء - بالاعتراض ؛ بحجة أنها قد تعطى انطبعا للشعب بتقدیس صاحبها ، لكن محمود الثانى لم يعبا بهذه الاعتراضات وسار قداما فى إدخال ما يراه مناسبا من الاقتباسات الغربية ، بل أمر أن تؤدى التحية لصوره كما تؤدى لشخصه ، وأمر بتوزيع نيشان افتخار على الذين ساعدوه فى حركة الاقتباس من الغرب . وهو الذى ابتدع نظام افتخار ، وقسمه إلى أربع طبقات : الأولى منها تتكون من ميدالية ذهبية عليها كلمتا نيشان افتخار ، وأمر بعمل شارات مميزة لكبار الموظفين ، وألغى كثيرا من التقاليد والاحتفالات العثمانية المتعارف عليها ، واكتفى بالنظم الأوربية الحديثة متناسيا تاريخ دولته الطويل<sup>(٣١)</sup> .

تولى السلطان عبد المجيد الأول الحكم فى الفترة ( ١٢٥٥ - ١٢٧٨هـ/١٨٣٩ - ١٨٦١م ) ، وسار على نهج السلطان محمود الثانى فى الإصلاحات وكان زعماء رجال الإصلاح فى عهده ، مصطفى رشيد باشا ، ومحمد أمين عالى باشا ، وفؤاد باشا .

واستهل عبد المجيد حكمه ، بإصدار مرسوم كلخانة سنة ١٢٥٥هـ/١٨٣٩م ، وقرئ فى حفل رسمى كبير فى قصر « كلخانة » ، ولذلك عرف بهذا الاسم ، وقرأه فى ميدان كلخانه علناً مصطفى رشيد باشا فى يوم ٢٦ شعبان ١٢٥٥هـ/٣ نوفمبر ١٨٣٩م فى حضور السلطان عبد المجيد والوزراء والعلماء وكبار موظفى الدولة ، وبطيريكى الأرمن والروم ، وحاخام اليهود ، والسفراء الأجانب ، وجمهور كبير من الناس<sup>(٣٢)</sup> .

المرسوم المذكور باسمه الأسمى التركى « كلخانه خط همايونى » أو « كلخانه خط شريفى » ، وقد أعد نصه مصطفى رشيد بتكليف من السلطان عبد المجيد بعد عرضه عليه ، وجمع صبح يوم الإعلان مجلس الوزراء بغرض إعطائه صورة رسمية قانونية ، وأصدر قراراً رسمياً ، يقر بأن عهد التنظيمات يبدأ اعتباراً من إعلان الخط همايونى ، فقرأه على الحضور والسلطان بينهم يستمع من مقصورتة .

ويتضمن الخط المذكور ست نقاط أساسية : تتضمن احترام تعاليم الدين الإسلامى الحنيف ، والمحافظة على حقوق الناس ، وأعراضهم ، وأموالهم ، وتأسيس جيش قوى للدفاع عن الدولة ، تكون مرتباته من الضرائب التى تفرض بالتساوى على الناس كل حسب دخله ، ونص فرمان على مسألة التجنيد وتوزيعه على الولايات بنسب متساوية<sup>(٣٣)</sup> .

على أن المآخذ الكبير الذى يؤخذ على فرمان كلخانه ، هو المساواة بين المسلمين والنصارى واليهود فى الحقوق على الدولة ، وليس فى الواجبات الملقاه على عواتقهم ، مما جعل غير المسلمين يتمتعون بامتيازات أكبر من المسلمين فى

الوظائف الكبرى فى الدولة ، والإعفاء من التجنيد والضرائب ، وهذا يدل دلالة واضحة على مدى النفوذ الأوروبى فى الدولة العثمانية ، وقد بلغ هذا النفوذ قمته فى مرسوم التنظيمات الخيرية الذى أصدره السلطان عبد المجيد فى سنة ١٢٧٣هـ / ١٨٥٦م (٣٤) .

وبعد أن انتهت حرب القرم التى وقعت اتفاقية الصلح فيها فى ٢٣ جمادى الأولى ١٢٧٢هـ / ٣٠ مارس ١٨٥٦م فى باريس ، أصدر السلطان عبد المجيد فرمان الإصلاح فى ١١ جمادى الآخرة سنة ١٢٧٢هـ / ١٨ فبراير ١٨٥٦م ؛ وذلك بسبب إلحاح الدول الأوربية عليه لإصلاح أحوال رعاياها من النصارى ، ولا يختلف فحوى هذا فرمان كثيرا عن فرمان السابق شرحه ؛ فقد التزم السلطان بتنفيذ المبادئ التى أعلن عنها فى مرسوم التنظيمات لم تطبق بحذائيرها ، فبقيت التفرقة بين المسلمين والنصارى ، وكان ذلك فى الخدمة العسكرية ، والوظائف الإدارية ، والقضائية التى كانت لا تزال مقصورة على المسلمين ، وهذا ما جعل الطوائف النصرانية التى تعتبرها الدولة العثمانية من رعاياها ، تزيد من ارتباطها بالدول الأجنبية التى حصلت على حق حمايتها فى العهود السابقة ، والتى تقدم لها العون من أن لآخر ، فى صورة إنشاء مدارس تنشر لغاتها وثقافتها ، ومستشفيات ، وكنائس وأديرة ، ونواد ، وإرساليات تنصيرية ، وجمعيات سرية خيرية فى ظاهرها (٣٥) .

ونتج عن ذلك زرع الفرقة بين أبناء الوطن الواحد ، ولم تفلح التنظيمات فى تحقيق الأهداف التى وضعت من أجلها ، ويرجع ذلك إلى النظام السياسى الذى قامت عليه الدولة العثمانية ، وهو نظام دكتاتورى وعسكرى فى آن واحد ، أى أن الطبقة الحاكمة كانت ممثلة فى شخص السلطان ، وهو صاحب السلطة الأولى فى الدولة ، وفى الجيش القابض على زمام الأمور فى البلاد ، فكل ما يتعارض مع مصلحة أى من هذين الطرفين لا يتم تنفيذه ويموت فى مهده .

ويذكر بعض المؤرخين أن أجهزة الحكم والإدارة العثمانية لم تتأقلم مع التنظيمات الجديدة ، رغم ما بذله الإصلاح في الدولة من إخلاص ، ومرد ذلك إلى مئات من الأعوام التي ظل فيها جهاز الحكم جامداً متمسكاً بالأنظمة القديمة فليس من السهولة بمكان أن تغير تلك الأنظمة في الحكم والإدارة فسي بضع سنين ، ويخلص الدكتور عبد العزيز عوض عوائق الإصلاح في عاملين : عامل داخلي : ويتمثل في تمسك العناصر المحافظة في الدولة العثمانية بالأنظمة السابقة ، والمصاعب المالية التي حالت دون التوسع في المشاريع الإصلاحية ، كما تمثل بعدم رغبة بعض السلاطين في السير بالإصلاح إلى غايته الطبيعية في إقرار العلاقة بين الدولة ورعاياها على أساس جديد ، قوامه اشتراك الشعب وهيمنته على أمور الدولة . أما العامل الخارجي : فهو استمرار ثورات الشعوب النصرانية في البلقان ، وبعض الأقاليم الأخرى ، واستمرار الضغط الأجنبي الأوربي على الدولة وولاتها ، الأمر الذي صرفها عن التفكير في الأمور الإصلاحية إلى الدفاع عن ولاياتها المهددة بالاحتلال الأجنبي<sup>(٣٦)</sup> .

ولم يكن لأعضاء الهيئة الإسلامية الحاكمة مواقف معارضة تذكر ، بسبب انضمام بعض الأعضاء إلى السلاطين ومجاراتهم ، إما خوفاً من بطشهم ، وإما لاقتناعهم بالتغييرات الجديدة .

على أن هذا لا يعني عدم وجود أية معارضة من قبل العلماء وطلبة العلم لتصرفات بعض السلاطين المسائرة للدول الأجنبية ، إلا أن هذه المعارضة ضلعت وخبت أثناء الحروب الطويلة والمريرة التي خاضتها الدولة العثمانية مع دول أوروبا النصرانية .

٣ - موقف أعضاء الهيئة الإسلامية من حركة الإصلاح في عهد السلطان عبد العزيز والسلطان عبد الحميد الثاني :

أصدر السلطان عبد العزيز ( ١٢٧٨ - ١٢٩٣هـ / ١٨٦١ - ١٨٧٦م ) في السابع من جمادى الأولى ١٢٨١هـ / الثامن من نوفمبر سنة ١٨٦٤م قانوناً خاصاً بالولايات لإحكام السيطرة عليها ، وإشراك المواطنين في تدبير مصالحهم العامة والتخفيف من حدة الحكم المطلق ، الذي نشأ من الإدارة المركزية ، وقد كان هذا القانون مقتبساً من النظم الإدارية الفرنسية<sup>(٣٧)</sup> .

وقد اشترك في وضع هذا القانون « كجه جى زاده محمد » و « فؤاد باشا » و « مدحت باشا » ، وقام الأخير بتطبيقه في ولاية الطونة ، عندما أسند إليه حكمها سنة ١٢٨١هـ / ١٨٦٤م . وحقق نتائج مثمرة تستحق الإشادة بها .

وقد عمل هذا النظام على إصلاح أحوال الولايات من جميع النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وتأكيد خضوعها للحكومة المركزية في استانبول ، ومن أهم أهدافه العمل على تقدم البلاد وإعمارها ، وإسعاد الأهالي وإصلاح شأنهم واشتراكهم في إدارة أمور البلاد بالتعاون مع السلطات الحاكمة ، بالإضافة إلى ضبط الواردات والمصروفات ، وكذلك ربط الإدارة الفرعية في الولاية بمقر الوالي ، وربط ولايات الدولة العثمانية بالحكومة المركزية في استانبول<sup>(٣٨)</sup> .

أنشئ نظام الحكم في ولاية الطونة عام ١٢٨١هـ / ١٨٦٤م لأول مرة ، وعلى نجاح تجربته ، وتعميماً لتطبيقه على الدولة العثمانية ، فقد قسمت الدولة من الناحية الإدارية - بعده بسنة - إلى سبع وعشرين ولاية ، ثم نشر عام ١٢٨٦هـ / ١٨٦٩م ( نظام الحكم العام لإدارة الولايات )<sup>(٣٩)</sup> .

وصيغ هذا النظام في ثمان وسبعين مادة ، ومادة مخصصة<sup>(٤٠)</sup> مقسمة على أبواب وفصول ، ويرأس الولاية « الوالي » ، وهو خاضع مباشرة للباب العالي ، وقسمت الولاية إلى صنایق ، ( أى ألوية ) ، ويحكم الصنایق متصرف ، وقسم كل صنایق إلى أقضية ( جمع قضاء ) ، ويحكم القضاء قائمقام ، ويعتبر نائباً عن المتصرف ، كما قسم كل قضاء إلى مديريات ، ويحكم المديرية مدير<sup>(٤١)</sup> .

وفي ٢٩ شوال سنة ١٢٨٧هـ / ١٨٧٢م صدر « نظام إدارة الولايات العمومية » ، وجاء في (١٢٩) مادة وتسع وعشرين مادة ، ومادة مخصصة ، ولكن عدل هذا النظام بموجب المادة « ١٠٨ » من القانون الأساسي التي أعلن علم ١٢٩٣هـ / ١٨٧٦م ، ويهدف هذا القانون إلى تعيين وظائف المأمورين<sup>(٤٧)</sup> ، ومجالس الإدارات والبلديات وإدارة النواحي .

وهكذا فإن هذا النظام الذي ربط ولايات الدولة العثمانية بالحكومة المركزية في أستانبول ، قد أفرط في المركزية وغالى فيها كثيراً ؛ حيث قيد الجهاز الإداري في الولاية بتعليمات الدولة العثمانية ، وأوامرها حتى في أئنه الأمور وأقلها شكناً ، لا سيما وأن تعليمات الدولة تستغرق وقتاً طويلاً حتى تصل إلى والي ؛ بسبب تأخر وسائل المواصلات ، إن هذا القانون في الواقع لم يأت بجديد في مجال التقسيم الإداري للولاية ، وإنما هو مجرد تغيير في تقسيم الولايات ، فضمت ولايات أخرى وشكلت ولايات جديدة .

وقد وضع قانون الولايات كرد فعل لضعف الدولة العثمانية ، وخشية السلطة المركزية من خروج الولايات عن طاعتها ، ولذا جاء مشدداً لقيضة الدولة عليها .

إلا أن أحوال الدولة العثمانية ساءت في عهد السلطان عبد العزيز إلى درجة كبيرة ، واضطربت شئونها الاجتماعية أسوأ اضطراب ، وعانى الشعب أشد المعاناة من سوء سيرة الولاة ، الذين كانوا يجبون الضرائب بالسوط تون رحمة أو هودة ، وتراكت الديون على الدولة العثمانية ، فارتفعت من خمس وعشرين مليون ليرة إنجليزية في عهد السلطان عبد المجيد إلى مائتين وخمسين مليون ليرة في عهد السلطان عبد العزيز ، بسبب إسراف الأخير في الإنفاق على البذخ والملذات والاحتفالات والمعارض ، في الوقت الذي لم يكن يصرف فيه على الجيش والأسطول وبقية مرافق الدولة سوى ٧% من مجموعها الضخم واستقرت أوضاع الدولة العثمانية تسير من سيئ إلى أسوأ حتى كان عام ١٢٩٢هـ / ١٨٧٥م

حيث أعلنت الدولة العثمانية عجزها عن سداد الديون المتركمة عليها مما أدى إلى إنشاء دائرة الديون العمومية تحت مراقبة هيئة دولية ، وما ترتب على إنشائها من إطلاق أيدي الأجانب في شئون البلاد<sup>(٤٣)</sup> . لهذا السبب ، ولأسباب أخرى دعا شيخ الإسلام الشيخ حسن خير الله أفندي العلماء والوزراء والقادة العسكريين ، وقرروا خلع السلطان عبد العزيز من الحكم .

ويمكن تقسيم اتجاه حركة الإصلاح في القرن الثالث عشر الهجرى / التاسع عشر الميلادى إلى ثلاثة أقسام هي :

### القسم الأول : اتجاه الانغماس في الغرب :

رأى أصحاب هذا الاتجاه أن الحل الأمثل لإصلاح أوضاع الدولة العثمانية المتدهورة ، إنشاء حكومة حديثة على نمط الحكومات الأوروبية واقتباس النظم والأساليب في الحكم ، والإدارة ، والثقافة والاجتماع إلى الحد الذى يحقق إنشاء هذه الحكومة الحديثة ، دون النظر لماضى الدولة العثمانية المسلمة وما كانت عليه<sup>(٤٤)</sup> .

وكان من أشهر المنادين بهذا الاتجاه فى الدولة العثمانية فؤاد باشا<sup>(٤٥)</sup> (١٢٣١ - ١٢٨٦هـ / ١٨١٥ - ١٨٦٩م) الذى تولى الصدارة العظمى فى عهد السلطان عبد العزيز عم السلطان عبد الحميد الثانى ، وهو من الجيل الذى أعده الوزير رشيد باشا<sup>(٤٦)</sup> ليتولى دفع عجلة الاقتباس من الغرب فى الدولة العثمانية .

تبنى فؤاد باشا فكرة الإصلاح على الأسس الغربية ، واستبعد المفاهيم الإسلامية التى قامت عليها الدولة العثمانية كوسيلة للإصلاح ، مؤكدا : « ما كان صالحا للدولة فى عصورها الماضية لم يعد صالحا لحالتها الحاضرة » .

ويرى فؤاد باشا أن الدولة العثمانية محكوم عليها بالموت لا محالة ، إن لم تتمثل خطى التطور الغربى ، فتكون مألقتها على غرار مالية إنجلترا ، ومعارفها كمعارف فرنسا ، ونظمها العسكرية مقتبسة من روسيا<sup>(٤٧)</sup> .



وقد أسرف فؤاد باشا في ثقته بصدافة كل من إنجلترا وفرنسا ، وأهمية هذه الصداقة في حل مشكلات الدولة العثمانية ، حتى إنه فضل أن تخسر الدولة أي جزء من أراضيتها على أن لا تخسر صداقة إنجلترا حيث يقول : « إنه خير لنا أن نخسر عدة ولايات من أن نرى إنجلترا مهمة إيانا ومعرضة عن صداقتنا »<sup>(٤٨)</sup> . ويقول فؤاد باشا عن فرنسا : « إن أفضل طريقة للمحافظة على صداقة هذه الأمة الفرنسية ، هي مجاراتها في أفكارها وعمل ما يقع موقع القبول والرضا في عينها »<sup>(٤٩)</sup> .

### القسم الثاني : الاتجاه التوفيقى في الإصلاح :

نادى أصحاب هذا الاتجاه بفكرة التدرج في الأخذ عن الغرب ، في مجال الإدارة والسياسة والثقافة والفكر ، وكل ما جاءت به الثورة الفرنسية ، أو نادى به مفكروها من حقوق سياسية واجتماعية للأفراد والجماعات .

وقد أكد أصحاب هذا الاتجاه ، أن ما ينادون باقتباسه عن الغرب من نظم ديمقراطية ، أو في مجال حرية الأفراد والجماعات ليس غريباً عن مفاهيم المجتمع الإسلامى ، ولا عن ثقافته ، بل إن له في الشريعة الإسلامية ، وتقاليد نظام الحكم فى الإسلام سنداً أساساً ، فالنظام البرلماني الديمقراطي فى بريطانيا وفرنسا هو نفسه نظام الشورى فى الإسلام ، وهكذا ..<sup>(٥٠)</sup> .

وكان من بين الداعين إلى هذا الاتجاه المفكر العثماني ضياء باشا ( ١٢٤١ - ١٢٩٨هـ / ١٨٢٥ - ١٨٨٠م ) وهو من الشعراء والأدباء الأتراك البارزين فى عهد التنظيمات العثمانية وما بعدها ، عمل وهو فى السابعة عشرة من عمره موظفاً فى أمانة الصدارة العظمى ، وفى عام ١٢٧٢هـ / ١٨٥٥م ، عينه رشيد باشا فى الأمانة العامة للقصر السلطاني ، وعين متصرفاً على قبرص ، وقد كان عضواً بارزاً فى جمعية تركيا الفتاة ( العثمانيون الجدد ) ، وفى عام ١٢٨٦هـ / ١٨٦٩م هرب إلى أوروبا ، وقام بترجمة بعض الكتب من الفرنسية إلى التركية ، ثم عاد إلى

استانبول فى عهد السلطان عبد الحميد الثانى ، واشترك فى صياغة مشروع القانون الأساسى ( الدستور ) (٥١) .

عبر ضياء باشا عن آرائه وأفكاره الإصلاحية من خلال رسالة له أسماها ( رؤيا ) كتبها أثناء إقامته فى لندن ، وكان خلالها يحاور السلطان عبد العزيز حول ما يجب أن تكون عليه الدولة من نظام ديمقراطى ، مطالباً بتشكيل جمعية وطنية ونظام دستورى ، مؤكداً أن هذا هو عين نظام الشورى الذى أقره الإسلام ونادى به (٥٢) ، وطالب بإيجاد تقارب إسلامى نصرانى من خلال مجلس مبعوثان منتخب (٥٣) .

وقد سافر ضياء باشا فى هذا المنهج التوفيقى نامق كمال ( ١٢٥٦ - ١٣٠٦هـ / ١٨٤٠م - ١٨٨٨م ) الملقب بشاعر الحرية وعضو جمعية تركيا الفتاة . عين عام ١٢٨٠هـ / ١٨٦٣م فى قلم الترجمة ، وكتب فى جريدة ( تصوير أفكار ) التى كان يصدرها الكاتب التركى « شناسى » ثم تولى إدارة الجريدة بعد سفر صاحبها إلى أوروبا ، حيث اشترك فى إدارة جريدة ( حريست ) فى لندن عام ١٢٨٥هـ / ١٨٦٨م إلى أن سمح له بالعودة إلى استانبول ، فأصدر مسرحية « الوطن » التى أثارت عليه نعمة السلطان عبد الحميد الثانى ، باعتبار أن مفهوم الوطن بالشكل الذى عرضه نامق كمال فى مسرحيته ، والذى يعنى أرضاً معينة لأمة معينة كان غريباً عن مفهوم العثمانيين الذين لا يعرفون سوى دار الإسلام وطناً لهم ، ودار الحرب وطناً لأعدائهم . فرأى السلطان أن فى هذا المفهوم الجديد خطورة كبيرة على وحدة الدولة العثمانية المكونة من العديد من الأقاليم والجنسيات (٥٤) .

نادى نامق كمال بتطبيق أساليب ونظم الحياة الغربية فى الدولة العثمانية وركز على ضرورة تبنى الحكم النيابى على النمط الأوروبى ، مؤكداً أن الحكم الإسلامى فى بداية أمره كان ، يشترك فى تشكيله ممثلو الأمة ( أهل الحل والعقد ) ، فالشورى إذن كما يقول : « ليست بدعة إذ إنها مقرة فى أصول ديننا » (٥٥) .

وعلى الرغم من ليبرالية نامق كمال فإنه ظل مخلصاً للمبادئ والأفكار الإسلامية ، داعياً إلى أن تستمر الدولة العثمانية في تمسكها بقوانينها ومعتقداتها التي تشكل أساس حضارتها ، إلى جانب ما تكتسبه من نظم وأساليب غريبة ، هذا وقد انتقد رجال التنظيمات ، لتطرفهم في الدعوة إلى صبغ مؤسسات الدولة بصبغة غريبة كاملة ، وفشلهم في حماية وتأمين التراث الإسلامي<sup>(٥٦)</sup> .

دعا نامق كمال إلى اتحاد العثمانيين واتفاق المسلمين ، ودعم فكرة الجامعة الإسلامية ؛ باعتبارها وسيلة هامة لحل مشكلات الدولة العثمانية والمسلمين كافة ، كما أبرز دور الدولة العثمانية في سياسة الجامعة الإسلامية والعوامل التي هيأتها لهذا الدور ، فهي موطن الخلافة الإسلامية ، وذات موقع جغرافي يبين العالمين الغربي والشرقي ، ومستودع الإمكانيات المادية والبشرية<sup>(٥٧)</sup> .

### القسم الثالث : اتجاه الأصالة الإسلامية :

رأى أصحاب هذا الاتجاه أن تستلهم الدولة وسيلة إصلاحها من تراثها الإسلامي ، ونظمها العثمانية الشرقية إبان عصور قوتها وازدهارها ورأى هذا الفريق من العلماء والمفكرين والسياسيين ، أن فساد الأنظمة العثمانية ، وما نتج عنها من تدهور في كافة نواحي حياة الدولة ، لا يرجع إلى علة في النظم نفسها ، وإنما إلى سوء تطبيقها وبداية التراجع عنه ، وأنه إذا أحسن التطبيق صلحت أحوال الدولة<sup>(٥٨)</sup> .

وقد رأى دعاة الجامعة الإسلامية في استانبول ، والمنادون بمبدأ الأصالة العثمانية ، أن الدولة خدعت ، إذا أقبلت على مدينة الغرب وانسلخت عن شوقيتها ؛ مما أفضى بها إلى التقهقر والانهزام ، ويؤكد أصحاب هذا الاتجاه ، أن الدولة العثمانية بدأت كحكومة شرقية إسلامية قوية ، وانتهت بفعل التنظيمات إلى حكومة غريبة ضعيفة ، وينظر أصحاب اتجاه الأصالة العثمانية إلى هذه التنظيمات ، وما تلاها من إصلاحات ، على أنها خديعة من جانب الدولة الأوروبية ، عملت من

خلالها على تجريد الدولة العثمانية من عناصر قوتها الحقيقية المتمثلة بقوانينها الإسلامية ، وإحلال القوانين الغربية محلها وبصورة تدريجية ، حتى أفضى بها الأمر إلى أن سلخت الدولة العثمانية كليا عن إسلامها ، وفقدت هويتها المتميزة ، وخلعت عنها رداء السلطنة العثمانية ، ثم الخلافة الإسلامية ، وأعلنت عن هويتها العلمانية . وقد بنى هذا الاتجاه موقفهم في معاداتهم للاقتباس من الغرب ، على أساس أن الدولة العثمانية بجغرافيتها وتاريخها وتركيبية شعبها ، تختلف كل الاختلاف عن تاريخ أوروبا وطبيعتها الجغرافية والبشرية ، وأن الدولة العثمانية يجب أن يصاغ لها من الأنظمة والقوانين ما يتناسب مع طبيعتها الشرقية الإسلامية التي تختلف كل الاختلاف عن العالم الغربي<sup>(٥٩)</sup> .

وكان على رأس أصحاب هذا الاتجاه المفكر العثماني أحمد جودت ، وهو من كبار علماء الأتراك وعظماء رجال السياسة ، وهو من أسرة عرفت بالجلادة ، أصلها من قرق كليسا ، ثم استوطنت لوفجه ( جنوب بلغنا ) منذ أوائل القرن الثامن عشر الميلادي ، وحارب أحد أجداده بطرس الأكبر ، واشتغل أحد أجداده بالإفتاء ، وقد حج أبوه وجده إلى مكة ، وولد أحمد جودت عام ١٢٣٨هـ / ١٨٢٢م ، وتعلم مبادئ العلوم الإسلامية في مسقط رأسه ، ولكن سرعان ما اجتذبت استانبول التي كانت مركز النشاط العقلي عام ١٢٥٥هـ / ١٨٣٩م ، ودأب على الدرس وشغف بعلم الكلام والفلسفة والأدب الغربي والرياضيات وطبقات الأرض ، كما حنق الفارسية ، وحصل بعد ذلك بمدة قصيرة على إجازة مكنته من القيام بالتدريس في أحد مساجد العاصمة العثمانية ، وما أن أتم شرح ديوان صائب ، حتى استطاع أن يدخل في سلك التدريس بمصلحة المعارف ، كما استطاع أن ينال منصب ناظر جامعة المدارس المتوسطة .

واشترك في البعثة المشهورة إلى بخارست عام ١٢٦٥هـ / ١٨٤٨م ، وبعد عودته كتب هو وفؤاد باشا أساس النحو في اللغة التركية ، وترجمها إلى الألمانية عام ١٢٧٢هـ / ١٨٥٥م ، وصحب فؤادا في رحلة قصيرة إلى مصر ، وفي عام

١٢٧٠هـ/١٨٥٣م - أي خلال حرب القرم - كلفه السلطان عبد المجيد كتابة تاريخ عام للأتراك من صلح كوجك فينارجه إلى إيادة الإنكشارية عام ١٨٢٦م، واستطاع أن يقدم للسلطان في العام التالي المجلدات الثلاثة الأولى ، فكافأه السلطان بتعيينه مؤرخاً للدولة ، كما كافأه على مصنفه الثاني « المعاملات الإسلامية » الذي ظهر بعد ذلك بعامين بعنوان « النص الثابت » ، والذي قوبل عند ظهوره بالإعجاب الشديد . وعين عضواً في هيئة العلماء التي كانت تقوم في ذلك الوقت بتقحيح القانون المدني ، كما أقامه ناظراً على لجنة الأملاك ، ولازمه التوفيق فأخذ يتدرج في المناصب العالية ، نخص بالذكر منها منصب الوزارة الذي ضحى من أجله بلقب مؤرخ الدولة عام ١٢٨١هـ/١٨٦٤م ، ومنصب رئيس المجلس الذي كانت وظيفته تقحيح القانون المدني عام ١٢٨٤هـ ، ذلك المجلس الذي ازداد نشاطه بتولييه رياسته . وقد ولي حكم حلب وبروسة ومرعش وبيانيه على التعاقب ، وأصبح بعد ذلك والياً على الشام مرتين ، ثم ناظراً للمعارف ثلاث مرات ، ثم ناظراً للحقانية مرتين ، والداخلية والتجارة مرة ، ثم وكيلاً للمجلس المخصوص . وخير عمل قام به كان أثناء نظارته للمعارف إذ أدخل الروح العصرية في المدارس<sup>(٦٠)</sup> .

وبعد أن اعتزل مناصب الحكومة ، قضى بقية حياته الطويلة موفور الصحة والنشاط شغوفاً بالقراءة ، التي كان يقضى فيها جل وقته ، ودلتنا مؤلفات أبنائه وبناته على أنه كان أباً رحيماً ، وقضى نحبه بعد مرض لم يمهل طويلاً في بيته الريفى في بيك على شاطئ البسفور ليلة الخامس والعشرين من مايو سنة ١٣١٣هـ/١٨٩٥م .

وإلى جانب مصنفه القواعد العثمانية الذي ظل ينشر كاملاً وملخصاً في طبعات منقحة ، مصنفان لغويان آخران هما « معيار سداد » و« آداب سداد » ، وهما مقدمتان في الأسلوب الأبى ، وكان يجيد اللغة العربية والفارسية قراءة وكتابة كاللغة التركية ، وقد بقى القليل من أشعارها ، وهي تمتاز بالبساطة وإن كانت أقرب إلى الصناعة منها إلى الشاعرية على الرغم من خلوها من الأخطاء .

وقد تم طبعه أثناء نظارته الثانية للحقانية (١٢٩٣ - ١٢٩٤هـ/١٨٧٦ - ١٨٧٧م) أكبر عمل قضائي في عصره وهو القانون المدني التركي ، واشتهر أحمد جودت بصفة خاصة بالتأريخ ، ففي أواخر عهد السلطان عبد العزيز وعندما لهجت الأقواء جميعاً بالثناء عليه اتحف أحمد جودت الشعب العثماني بألمع درة في عالم المصنفات الشرقية ، ألا وهي « قصص الأنبياء وتاريخ الخلفاء » ، وهو مصنف ختمه بمقتل الخليفة عثمان بن عفان رضى الله عنه ، ولكن المصنف الذى خلد اسمه في عالم التأليف ، وهو كتابه في تاريخ تركيا المسمى « وقائع الدولة العلية » الذى تناول فيه الحوادث من عام ١١٨٨ - ١٢٤١هـ/١٧٧٤ - ١٨٢٥م ، ويقع في اثني عشر مجلداً ، طبعت الطبعة الأولى منه في القسطنطينية عام ١٢٧١ - ١٣٠١ هـ ، وتكرر طبعه فيما بعد ، كما ظهرت الطبعة الأخيرة منقحةً تنقيحاً سياسياً ، ولم يعتمد أحمد جودت في تاريخه هذا على الوثائق الرسمية فحسب ، بل اعتمد كذلك على مؤرخى الدولة أمثال واصف وأنورى وأيوب ونورى وبرتو وعاصم وشان زاده ، كما اعتمد في بعض المناسبات على المؤرخ العربى الكبير عبد الرحمن الجبرتى وغيره<sup>(٦١)</sup> .

وبالرغم من أنه كان يكتب في عصر سيطرت فيه فرنسا على نصف القارة الأوربية ، فإنه لم يرجع إلى أى مصدر فرنسى سوى مذكرات نابليون ، وكان أحمد جودت مستقلاً في الرأى إلى حد أن سرده للحوادث كان يتسم بطابع عبقريته الفذة وعقله الناضج ، وأثناء حكم عبد المجيد وعبد العزيز تمكن أحمد من الرجوع إلى المحفوظات الرسمية ، كما نستطيع القول بأنه رتب الحوادث ترتيباً زمنياً ، وأنه مزج الحروب والأحداث الداخلية في مهارة فائقة استطاع بها أن يحافظ على هذا الترتيب الزمنى ، وسار في المجلدات الخمسة الأوائل على طريقة المؤرخين القدماء فكان أسلوبه خطائياً فخماً ، ثم تنحى عن هذا الأسلوب فجاء في أوائل المجلد السادس فتوحى البساطة التى بدأ الكتاب يتوخونها في هذا العصر<sup>(٦٢)</sup> .

وكان أحمد جودت باشا مقتنعاً تمام الاقتناع بفائدة دراسة التاريخ فى التربية ، فهو يحذر مواطنيه دائماً من فساد الإدارة عند الشرقيين ، كما كان يوجه اهتمامه إلى عهود التقدم مهما تضاعلت ، يستعرضها فى إيجاز بليغ ويجعل منها وسيلة لإتهاض وطنه ، يظهر هذا بصفة خاصة فى أفكاره القيمة التى وردت كثيراً فى المجلدات الخمسة الأولى ، ولعل أكثر ما كان يضجره هذا الانتقال الفجائى من الركود التام إلى النشاط العجيب ، الذى كان يتمثل جلياً فى القرون الماضية ، وليس هناك شخص تأخذه الحماسة لانتصارات العلم أكثر من أحمد جودت باشا ، كما أنه يفيض وطنية عندما يشيد بما قامت به الدولة العثمانية من الفتوحات التى أفادت بها الحضارة ، كالفصل بين السلطات الحربية والمدنية الذى تم فى القرن التاسع عشر الميلادى ، وتركيز الإدارة وإصلاح العملة ، أما فى ميدان السياسة الخارجية فلم يكن هناك شئ أحب إلى نفسه سوى أن يرى الدولة العثمانية تتحالف مع النمسا على روسيا؛ لأن هاتين الدولتين - وكتأهما من الجنس الذى تترج فيه الدماء الصقلبية بغيرها - ليس أمامهما سوى الاتفاق بدل التناوب إذا أرادت أن توجه طغيان فكرة الجامعة الصقلبية<sup>(٦٣)</sup> .

ونذكر كذلك من مصنفات أحمد جودت باشا بصفة خاصة : بيان العنوان ، ومعلومات نافعة ، وتقويم الأدوار ، ثم إتمامه لترجمة ابن خلدون إلى التركية<sup>(٦٤)</sup> .

وقد فهم أحمد جودت الإسلام ، على أنه نظام حيوى شامل ينظم حياة الأفراد والجماعات والدول ، وأن الحاكم المسلم يجب أن يجمع بين السلطتين الدينية والدينية ، وأكد أحمد جودت أن الدين الإسلامى هو سر وحدة المسلمين ومصدر قوتهم ، وما تسرب الضعف إلى جسم الأمة الإسلامية إلا حين أخذت تستبدل الوطنية والقومية بدلاً من الفكرة الإسلامية .

وأكد أحمد جودت أن العثمانيين مدينون أكثر من غيرهم للإسلام باعتباره البوابة التى دخلوا منها التاريخ ، فهو أساس دولتهم وحضارتهم ، وإليه يرجع كل ما يفخر به العثمانيون ، ومن هذا المنطلق يقارن جودت باشا بين الأمة العثمانية

الشرقية ، وأمم الغرب النصرانية . ففي أوروبا أنشئت الدول على أساس قومي ، وحلت عندهم الفكرة الوطنية محل الدين . ونمت دولهم الحديثة على هذا الأساس المادى الصرف ، والفكر الضيق المحدود ، الذى عمل على تقسيم الأمة الواحدة وتفتيتها إلى مجموعة من الشعوب . أما الدولة العثمانية فهي تختلف عن أمم الغروب ودوله فى كافة النواحي ، فليس هناك إذن ما يمكن أن تستقيده الدولة العثمانية من نظم أوروبا وأساليبها فى الحياة<sup>(٦٥)</sup> .

وقد اهتم أحمد جونت كثيراً بأحوال الدولة العثمانية ، ودرس أوضاعها ، وشخص أمراضها ، وعمل جاهداً فى ظل حكم السلطان عبد الحميد الثانى لإصلاح أحوال الدولة ، وإيجاد الحلول لمشاكلها . فرأى أن الدولة العثمانية بحكم تاريخها واتساع جغرافيتها وعراقاة الأسرة العثمانية الحاكمة فيها ، وما أصبح لها من دراية بالحكم وخبرة بالقيادة ، وباعتبار الدولة موطن السلطنة ومستقر الخلافة ، كل ذلك مما يؤهلها لزعامة العالم الإسلامى وحمايته من الأخطار التى تهدده من كل جانب فى ظل سياسة الجامعة الإسلامية .

كما بين أهمية الوحدة بين أجزاء الدولة العثمانية ، وخاصة ولاياتها الشرقية، ودعا إلى عدم التفریط بأى جزء منها ، ووقف موقفاً مناوئاً من الاقتراح الذى تقدم به سعيد حليم باشا - كان وقتها وزيراً للداخلية - والذى يقضى بإعطاء بريطانيا جزيرة قبرص وكريت ، وإعطاء فرنسا مصر لضمان وقوف الدولتين إلى جانب الدولة العثمانية فى حربها مع روسيا عام ١٨٧٧م ، والمحافظة على ممتلكاتها فى الروملى ( أوروبا الشرقية ) ، فرد جونت باشا على هذا الاقتراح قائلاً : « كيف نعطي مصر البلد المسلم وباب الحرمين الشريفين وركيزة الإسلام المهمة فى إفريقيا بدلاً من بلغاريا التى أكثر شعبها من النصارى<sup>(٦٦)</sup> . وأكد جونت باشا ضرورة أن يمتد هذا الاهتمام ليشمل كافة المسلمين فى مختلف أنحاء المعمورة لتبصيرهم بأمور دينهم ، وبيان أهمية الوحدة ، والاتسلاف بينهم ، وأنها من



مستلزمات دينهم الذي يوجب عليها التضامن والتكافل ، وتحنييرهم من مغبة التنابد والتشتت والاختلاف<sup>(٦٧)</sup> .

وقد اتخذ جودت باشا من التنظيمات العثمانية ورجالها موقفاً معادياً واتهمهم بأنهم فى سياستهم التى اتبعوها كانوا منفذين لرغبات الدول الغربية ، خاضعين لنفوذ سفاراتها ، وأن حرصهم على إرضاء تلك الدول كان أكثر من حرصهم على مصالح الدولة العثمانية ، التى أغرقوها بالديون ، وأوقعوها فى حبال المصالح الأجنبية . أما التنظيمات التى أوجدوها فى الدولة العثمانية فلم ينتج عنها سوى التمسك بالقشور من الثقافة الغربية ، وتقليد المظاهر والانصراف عن الاستفادة من جوهرها المتمثل بالصنائع والفنون ، هذا إلى جانب ما جرته هذه التنظيمات على الدولة من مخاطر حين أعلنت المساواة المطلقة بين عناصر الدولة ، بغض النظر عن الدين ، مما أتاح الفرصة لغير أبناء دينها لتتولى المناصب الهامة وتوجيه سياستها الخارجية ومراكزها العسكرية ، مما ألحق بالدولة أضراراً<sup>(٦٨)</sup> .

ولم يضع جودت باشا ثقته بأية دولة أوربية يمكن أن تعمل على مساعدة الدولة العثمانية ، فهذه الدول مجتمعة تعمل على إضعاف الدولة العثمانية ، وإثارة المشاكل العديدة لها فى الخارج وفى الداخل . فإنجلترا ، رغم تظاهرها بمساعدة الدولة ، كانت تعمل على إضعاف قوتها عن طريق إثارة الأرمن ضدها ، أما روسيا فهى دائمة السعى للتأثر من الدولة العثمانية بعد هزيمتها لها فى حرب القرم عام ١٨٥٤م ، وأطماع النمسا بادية فى منطقتى البوسنة والهرسك ، مما دفعها إلى تأييد المتمردين فيها ضد الدولة العثمانية<sup>(٦٩)</sup> .

## الهوامش

- (١) محمد عبد اللطيف البحرى : حركة الإصلاح العثمانى فى عصر السلطان محمود الثانى ١٨٠٨ - ١٨٣٩م ، ص ٩٣ للقاهرة ، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .
- (٢) محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ( ١٥١٤ / ١٩١٤م ) القاهرة ١٩٨١م ، ص ٢١٢ - ساطع الحصرى : البلاد العربية والدولة العثمانية ٧٢ - ٧٣ ، بيروت ١٩٦٠م .
- (٣) محمد ثريا أفندى : سجل عثمانى ، ج ٢ ، ص ٣٩١ ، الأستانة ١٣١١هـ .
- (٤) أحمد جوت : تاريخ جوت ، ج ١ ، ص ١٠٤ - ١٠٧ ، ترجمة عبد القادر الدنا ، بيروت ١٣٠٨هـ .
- (٥) أحمد جوت : تاريخ جوت ، ج ١١ ، ص ١٦٨ - ١٧٠ .
- (٦) أحمد جوت : المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٦٨ - ١٧٠ .
- (٧) البارون دى توت اختارته الحكومة الفرنسية - رغم أصله الهنغارى - للسفر إلى استانبول بصحبة السفير الفرنسى ، فى وقت كانت الحرب الروسية العثمانية على أشدها ، وقد بذل دى توت جهوداً لمساعدة السلطان العثمانى فى أعمال تحصين البوسفور وإصلاح المدفعية والبحرية ... ولدى عودته إلى باريس قدم إلى حكومته تقريراً عن حالة الدولة العثمانية السياسية ضمنه آراءه التى تتلخص فى : أن الدولة العثمانية آيلة إلى الانهيار القريب ، وأن تدخل فرنسا الدبلوماسى لنجاتها لا يجدى قليلاً ، وأن الاستيلاء على مصر يخدم المصالح الفرنسية ، ويجعل من الميسور على فرنسا إيجاد الصلات الوثيقة مع الهند ، ويسهل إنشاء قناة تصل بين البحر الأحمر ونهر النيل عند فرع دمياط ، كما قام البارون دى توت بزيارة مصر فى رحلة تفتيشية كانت الحكومة الفرنسية قد كلفته بالقيام بها ، ووقف بنفسه على طغيان الأمراء المماليك وفرضهم الضرائب الفاحشة ، وقدم البارون بهذا تقريراً إلى الحكومة الفرنسية . ( طلال المهتار : آثار حملة بونابرت على مصر . الجامعة اللبنانية ، كلية الحقوق ١٩٦٢م ، ص ٢٣ ، ٢٤ ) .
- (٨) عبد اللطيف البحرى : المرجع السابق ص ٩٥ .

(٩) دائرة المعارف التركية ، ميدان لاروس . مادة مصطفى الثالث ، المجلد التاسع ص ٩٠ ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٣م استانبول .

(١٠) أحمد جواد : تاريخ عسكري عثمانى ص ٢٧١ - ٢٧٣ ، استانبول ١٨٨٢م ، نهاد

سامى بانارلى : دستان ملوك آل عثمان ، ص ١١٢ - ١١٣ ، استانبول ١٩٣٨م .

(١١) أحمد جودت : تاريخ جودت ، ج٦ ، ص ٣١١ - ٣١٦ .

(١٢) إبراهيم حليم : التحفة الحليمية فى تاريخ الدولة العلية ص ١٧٩ - ١٨٠ ، مصر

١٣٢٣هـ .

(13) Enver Ziya Karal : Osmanli Tarihi. Cilt 5, s - 62. Angel; P. 53, Ankara 1970.

(١٤) للإطلاع على محتوياته انظر : بيان نظام سلطان سليم الثالث : مخطوطة تركية

فى جامعة الملك سعود ، برقم ٤٩٠ ، ومصورة من مكتبة عارف حكمت بالمدينة

المنورة ، ص ١ - ١٠ .

(١٥) نظام دولت عثمانية : مخطوطة تركية سبق ذكرها ، ص ١٠ - ٤٠ .

(16) Yilmaz Oztum : Turkiye. Tarihi, Cilt II - Kitap 12. S,169.

(١٧) أحمد جودت : تاريخ جودت ، ج٧ ، ط٢ ، ص ٩٢ - ٩٣ .

(١٨) بول إمبر : عثمانلى إمبراطور لغتك تجدى ، ترجمة حسن فرهاد ، ومعلم أنثره

من الإنجليزية إلى اللغة التركية ، ص ١١٢ - ١١٣ ، استانبول ١٩٢٣م .

(١٩) انكه لهارد : دولت عثمانية نك تاريخ إصلاحاتى ، ترجمة على رشاد ، ص ١٨ ،

استانبول ١٩٢٦م .

(٢٠) عبد الرؤوف محيى الدين سنو : أثر الغرب الأوربى فى حركة الإصلاح فى الدولة

العثمانية ( ١٧٨٩ - ١٨٣٩م ) ص ١٤١ ، رسالة ماجستير ، جامعة بيروت ،

كلية الحقوق ١٩٧٥م .

(٢١) عبد الرؤوف محيى الدين سنو : المرجع نفسه ، ص ١٤٢ .

(٢٢) عبد الرؤوف محيى الدين سنو : المرجع نفسه ، ص ١٤٣ ، رشيد ثريا : أبيات

جديدة وقراءات أدبية ، ج١ ، ص ١١٨ - ١٢١ ، طبعة جلال ساهر ومحمد

فؤاد ، الأستانة ١٩٢٨م .

- (٢٣) شمس الدين سامي : قاموس تركي ، ص ٤٩١ ، استانبول ١٣١٧هـ .
- (٢٤) رشيد ثريا : أدبيات جديدة وقراءات أدبية ، ج١ ، ص ١٢٧ .
- (٢٥) إسماعيل حبيب : تورك تجدد أدبياتي ، ص ٦٨٢ الأستانة ١٩٢٥م .
- (٢٦) عبد الوهاب القيسي : حركة الإصلاح وتأثيرها في العراق ١٨٣٩ - ١٨٧٧م ، ص ٣٩ - ٤٣ ، مجلة كلية الآداب ، جامعة بغداد ١٩٦١م ، مطبعة العاني ، بغداد ١٣٨٠هـ/١٩٦١م .
- (٢٧) إسماعيل حبيب : تورك تجدد أدبياتي ، ص ٦٨٢ ، الأستانة ١٩٢٥م .
- (٢٨) عبد الرؤف محيي الدين سنو : المرجع السابق ، ص ١٥١ ، رفعت أفندي : دوحه المشايخ ، ص ١٨١ ، مطبعة إستانبول ( بدون تاريخ ) .
- (٢٩) أحمد جواد : تاريخ عسكري عثمانى ، ص ٢٥٣ - محمد ثريا : سجل عثمانى ، ج٢ ، ص ٣٥٧ - منجم باشي : صحائف الأخبار ، ج١٣١ ، الأستانة ١٢٨٥هـ .
- (٣٠) عبد الرؤف، سنو : المرجع السابق ، ص ١٥١ ، ١٥٢ .
- أحمد جواد : تاريخ عسكري عثمانى ص ٢٦٧ .
- (٣١) بجوى : تاريخ ، ص ٤١١ .
- أحمد رفعت : روضة العزيزية ص ١٦٧ ، الأستانة ١٢٨٢هـ .
- عثمان زاده : حديقه الوزراء ص ٨١ ، الأستانة ١٢٧١هـ .
- أحمد رفيق : كندلر سلطتى ، ج١ ، ص ٧٨ ، الأستانة ١٣٢٢هـ .
- (٣٢) عزرا سمويل ساسون : مدحت باشا وجمعية الاتحاد والترقى العثمانية ص ١٢١ - ١٢٧ ، مطبعة جرجى غرزوزى بالإسكندرية ، سنة ١٩١٠م .
- (٣٣) أنظر تفصيل مرسوم كلخانه في دائرة المعارف التركية . ميدان لاروس ، مادة Sulhane .
- (٣٤) مجهول : عصر السلطان عبد الحميد وأثره في الأقطار العربية ١٨٧٦ - ١٩٠٩م ، ج١ ، ص ١٧٠ . صدر في سلسلة أجزاء متتابعة المكتبة الهاشمية ، دمشق الطبعة الثانية ( بدوز تاريخ ) .

- (٣٥) انظر نص فرمان فى :  
- أحمد مدحت : اس انقلاب ، ص ٢٨٣ - ٢٩٣ ، استانبول ١٢٩٤هـ ، وزارة العدل  
التركية خط همايون وقانون أساسى ( تركى وعربى ) ط ٣ ، القسطنطينية طبع فى  
مطبعة الجوائب سنة ١٢٩٧هـ .  
- دائرة المعارف الإسلامية ، المجلد الخامس ، ص ٤٩٩ - ٤٥١ .  
- عبد العزيز الشناوى وزميله : وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر ص ١٤ -  
١٦ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٩م .  
(٣٦) عبد العزيز عوض : الإدارة العثمانية فى ولاية سورية ، ١٨٦٤ - ١٩١٤م ، ص  
٢٥ - ٣٧ ، دار المعارف بمصر ، القاهرة .  
(٣٧) سليمان البستاني : عبرى ونكرى . أو الدولة العثمانية قبل الدستور وبعده ، ص  
١١ - ١٢ .  
(٣٨) مذكرات مدحت باشا ، ص ١٣٩ - ١٤٠ ، نشرها ابنه يوسف كمال بك حناتة ،  
الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٠٨م ، مطبعة هندية بالموسكى بمصر . (بدون  
تاريخ).  
(٣٩) دائرة المعارف التركية . ميدان لاروس . الطبعة الأولى ١٩٧٣م استانبول ، ج ١  
، مادة السلطان عبد العزيز ، ص ٢٦ .  
(٤٠) هذه العبارة عبارة قانونية وتعنى فى الغالب ، أن محتوى هذا النظام ٧٨ مادة ، ثم  
ختم بمادة أخرى خاصة تحدد تاريخ سريان مفعول هذا النظام المعد ، أو تاريخ  
سريان مفعول المادة المؤقتة الموضوعة لاعتبارات خاصة .  
(٤١) انكه لهارد : تركيا وتنظيمات ، دولت عثمانية نك تاريخ إصلاحاتى . ترجمة على  
رشاد ، ص ١٦٩ ، استانبول ١٣٢٨هـ .  
(٤٢) المأمورين : أى الموظفين .  
(٤٣) إسماعيل غالب : تقويم مسكوكات عثمانية ، ص ٧١ - ٨٢ ، الأستانة ١٣٠٧هـ .  
- سليم فارس : كنز الرغائب فى منتخبات الجوائب ص ٣٢٠ - ٣٢٥ ، الطبعة الأولى ،  
مطبعة الجوائب ، بالأستانة ١٢٩٨هـ .

(٤٤) أبو الثريا سامي : وساوس السلطان عبد الحميد ، ص ١٤٠ - ١٤٣ ، مطبعة العهد - بغداد ١٣٥١هـ/١٩٢٢م .

(٤٥) فؤاد باشا ، صدر أعظم ، ومن كبار رجال الدولة العثمانية ، تولى منصب الصدارة العظمى في عهد السلطان عبد العزيز ، ورغم دراسته الطبية والعسكرية ، فقد التحق بعد تخرجه بدائرة الترجمة بالباب العالي ، وكلف بمهمة إعادة الهدوء إلى لبنان على اثر فتنة عام ١٨٦٠م . وقد لفت إليه الأنظار بكفاءته في إيقاف الفتنة وإعادة الأمن والهدوء إلى المنطقة ، تولى الصدارة مرتين ، وتوفي عام ١٢٨٦هـ/١٨٦٩م في مدينة نيس - جنوب فرنسا - حيث كان يعاني من مرض القلب ( مذكرات السلطان عبد الحميد ، ص ١٣٤ ، وصديق الدمولوجي : مدحت باشا ص ٢٣٠ - ٢٣١ ، مطبعة الزمان ، بغداد ١٩٥٢م ) .

(٤٦) رشيد باشا ، تولى الصدارة في عهد السلطان عبد الحميد ، وكان الأخير خاضعاً لتأثير وزيره رشيد باشا الذي وجد في الغرب ومدنيته مثله الأعلى وفلسفته . وقد أعد رشيد باشا الجيل التالي له من الوزراء ورجال الدولة عن طريق إرسالهم في بعثات تعليمية وتدريبية إلى العواصم الأوروبية ، وبمساعده أسهم هؤلاء في دفع عجلة التغريب التي بدأها هو .

(٤٧) فؤاد باشا : وصية فؤاد باشا السياسية . تعريب جميل معلوف . ص ٢٩ ، مطبعة المناظر ، سان بولو ١٩٠٨م .

(٤٨) ، (٤٩) المصدر السابق ص ٣٢ .

(٥٠) أحمد فهد بركات الشوابكة : حركة الجامعة الإسلامية ص ٣٩ ، مكتبة المنار ، الطبعة الأولى ١٩٨٤م - ١٤٠٤هـ .

- أرنست أ. رامزور : تركيا الفتاة وثورة ١٩٠٨م ، ص ٢٢٠ - ٢٢٥ ، ترجمة : صالحي أحمد العلي ، منشورا مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٦٠م .

(٥١) مذكرات السلطان عبد الحميد ، ص ١٣٤ .

(٥٢) حسين مجيب المصري : تاريخ الأدب التركي ، ص ٤٠٤ ، القاهرة ١٩٥١م .

(٥٣) مذكرات السلطان عبد الحميد ، ص ٢٦ .

(٥٤) عثمان نوري : عبد الحميد ثاني ودور سلطنتى . ص ٢٢٥ - ٢٣٠ ، استانبول ١٣٢٧هـ .

(٥٥)، (٥٦)، (٥٧) أحمد فهد بركات للشوابكة : المرجع السابق ، ص ٤١ .

(٥٨) أحمد جويى : تاريخ جويى ، ج ١ ، ص ٧٥ .

- أحمد صائب : عبد الحميد أوائل سلطنتى ، ص ٣٢٠ - ٣٢٧ ، ط ٢ ، استانبول ١٣٢٦هـ .

(٥٩) المواتن : عبد الحميد ظل الله على الأرض ، ص ١٢٢ ، ترجمة : راسم رشدى ، القاهرة ١٩٥٠م .

(٦٠) ماجدة صلاح مخلوف : معروضات أحمد جويى باشا ، دراسة وتحقيق وترجمة إلى العربية ، ص ١٤٥ ، رسالة دكتوراه غير منشورة مقدمة لقسم اللغات الشوقية ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس عام ١٩٨٣م ، القاهرة .

(٦١) ماجدة مخلوف : المرجع السابق ، ص ١٣٩ ، ١٤١ .

(٦٢) المرجع السابق ، ص ١٤٢ - ١٤٤ .

(٦٣) المرجع السابق : ص ١٤٢ - ١٤٤ .

(٦٤) جمال الدين وأحمد جويى : عثمانلى تاريخ ومؤرخلى . القسطنطينية ١٣١٤هـ .

- إسماعيل حقى : كتاب الترك فى القرن الرابع عشر ١٣٠٨هـ .

(٦٥) أحمد فهد بركات الشوابكة : المرجع السابق ، ص ٤٣ .

(٦٦) أحمد فهد بركات الشوابكة : المرجع السابق ، ص ٤٤ .

(٦٧) ماجدة صلاح مخلوف : المرجع السابق ، ص ١٤٥ .

(٦٨) ماجدة صلاح مخلوف : المرجع السابق ، ص ١١١ ، ١٤١ .

(٦٩) المرجع نفسه ، ص ١٠٩ .

## المصادر والمراجع

أولاً : المصادر والمراجع العربية :

- أحمد جونت : تاريخ جونت ، ج ١ ، ترجمة عبد القادر الدنا ، بيروت ١٣٠٨هـ .
- أحمد فهد بركات الشوابكة : حركة الجامعة الإسلامية ، مكتبة المنار ، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .
- إبراهيم حليم : التحفة الحليمية في تاريخ الدولة العلية ، مصر ١٣٢٣هـ .
- أرنست أ. رامزور : تركيا الفتاة وثورة ١٩٠٨م ترجمة : صالح أحمد العلي ، منشورات مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٦٠م .
- إسماعيل حقي : كتاب الترك في القرن الرابع عشر ١٣٠٨هـ .
- الماواتن : عبد الحميد ظل الله على الأرض ، ترجمة : راسم رشدي ، القاهرة ١٩٥٠م .
- أبو الثريا سامي : وساوس السلطان عبد الحميد ، مطبعة العهد - بغداد ١٣٥١هـ / ١٩٢٢م .
- حسين مجيب المصري : تاريخ الأدب التركي ، القاهرة ١٩٥١م .
- ساطع الحصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ، بيروت ١٩٦٠م .
- سليم فارس : كنز الرغائب في منتخبات الجوائب ، الطبعة الأولى ، مطبعة الجوائب ، بالآستانة ١٢٩٨هـ .
- سليمان البستاني : عبرى ونكري . أو الدولة العثمانية قبل الدستور وبعده ، القاهرة ١٩٠٨م .
- صديق الدموجي : مدحت باشا ، مطبعة الزمان ، بغداد ١٩٥٢م .
- طلال المهتار : آثار حملة بونابرت على مصر . الجامعة اللبنانية ، كلية الحقوق ١٩٦٢م .



- عبد العزيز الشناوى وزميله : وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٩م .
  - عزرا سمويل ساسون : مدحت باشا وجمعية الاتحاد والترقى العثمانية ، مطبعة جرجى غرزوزى بالإسكندرية ، سنة ١٩١٠م .
  - عبد العزيز عوض : الإدارة العثمانية فى ولاية سورية ، ١٨٦٤ - ١٩١٤م ، دار المعارف بمصر ، القاهرة .
  - فؤاد باشا : وصية فؤاد باشا السياسية . تعريب جميل معلوف . مطبعة المناظر ، سان باولو ١٩٠٨م .
  - مجهول : عصر السلطان عبد الحميد وأثره فى الأقطار العربية ١٨٧٦ - ١٩٠٩م ، ج ١ ، صدر فى سلسلة أجزاء متتابعة المكتبة الهاشمية ، دمشق الطبعة الثانية ( بدون تاريخ ) .
  - محمد عبد اللطيف البحراوى : حركة الإصلاح العثمانى فى عصر السلطان محمود الثانى ١٨٠٨ - ١٨٣٩م ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .
  - محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ( ١٥١٤ / ١٩١٤م ) القاهرة ١٩٨١م .
  - مذكرات مدحت باشا : نشرها ابنه يوسف كمال بك حتاتة ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٠٨م ، مطبعة هندية بالموسكى بمصر . ( بدون تاريخ ) .
  - وزارة العدل التركية : خط همايون وقانون أساسى ( تركى وعربى ) الطبعة الثالثة ، القسطنطينية ، مطبعة الجوائب سنة ١٢٩٧هـ .
- ثانيا : المصادر والمراجع التركية :**
- أحمد صائب : عبد الحميد أوائل سلطنتى ، ط ٢ ، إستانبول ١٣٢٦هـ .
  - أحمد رفیق : كدنلر سلطتى ، ج ١ ، الأستانة ١٣٢٢هـ .
  - أحمد مدحت : اس انقلاب ، استانبول ١٢٩٤هـ .
  - أحمد رفعت : روضة العزیزية ، الأستانة ١٢٨٢هـ .

- أحمد جواد : تاريخ عسكرى عثمانى ، استانبول ١٨٨٢م ،
  - إنكه لهارد : دولت عثمانية نك تاريخ إصلاحاتى . ترجمة على رشاد ، استانبول ١٩٢٦هـ .
  - إسماعيل حبيب : تورك تجدد أدبياتى ، الأستانة ١٩٢٥م .
  - إسماعيل غالب : تقويم مسكوكات عثمانية ، الأستانة ١٣٠٧هـ .
  - بول إيبر : عثمانلى إيبراطور لغنك تجددى ، ترجمة حسن فرهاد ، ومعلم أنثره من الإنجليزية إلى اللغة التركية ، استانبول ١٩٢٣م .
  - جمال الدين وأحمد جودت : عثمانلى تاريخ ومؤرخلى . القسطنطينية ١٣١٤هـ .
  - رفعت أفندى : دوحة المشايخ ، مطبعة إستانبول ( بدون تاريخ ) .
  - رشيد ثريا : أدبيات جديدة وقراءات أدبية ، ج ١ ، طبعة جلال ساهر ومحمد فؤاد ، الأستانة ١٩٢٨م .
  - عثمان نورى : عبد الحميد ثانى ودور سلطنتى . استانبول ١٣٢٧هـ .
  - عثمان زاده : حديقة الوزراء ، الأستانة ١٢٧١هـ .
  - محمد ثريا أفندى : سجل عثمانلى ، ج ٢ ، الأستانة ١٣١١هـ .
  - منجم باشى : صحائف الأخبار ، ج ٣ ، الأستانة ١٢٨٥هـ .
  - نهاد سامى بانارلى : دستان ملوك آل عثمان ، استانبول ١٩٣٨م .
- Enver Ziya Karal : Osmanli Tarihi. Cilt 5. Ankara 1970.
- ثالثاً : المخطوطات والقواميس ودوائر المعارف والمجلات :**
- بيان نظام سلطان سليم الثالث : مخطوطة تركية فى جامعة الملك سعود ، برقم ٤٩٠ ، ومصورة من مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة .
  - شمس الدين سامى : قاموس تركى ، استانبول ١٣١٧هـ .
  - دائرة المعارف التركية ، ميدان لاروس . المجلد التاسع ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٣م استانبول .

- عبد الوهاب القيسي : حركة الإصلاح وتأثيرها في العراق ١٨٣٩ - ١٨٧٧م ،  
مجلة كلية الآداب ، جامعة بغداد - كانون الثاني ١٩٦١م ، مطبعة العاني ،  
بغداد ١٣٨٠هـ / ١٩٦١م .

رابعا : رسائل الماجستير والدكتوراه :

- ماجدة صلاح مخلوف : معروضات أحمد جودت باشا ، دراسة وتحقيق وترجمة  
إلى العربية ، رسالة دكتوراه غير منشورة مقدمة لقسم اللغات الشرقية ، كلية  
الآداب ، جامعة عين شمس عام ١٩٨٣م ، القاهرة .

- عبد الرؤوف محيي الدين سنو : أثر الغرب الأوربي في حركة الإصلاح في الدولة  
العثمانية ( ١٧٨٩ - ١٨٣٩م ) ص ١٤١ ، رسالة ماجستير ، جامعة بيروت  
العربية - كلية الآداب ، بيروت ، ١٩٧٥م .