

قبرص فى المصادر المصرية القديمة

د. محمد السيد عبد الحميد^(*)

قام البحر المتوسط بدور كبير فى تشكيل تاريخ منطقة الشرق الأدنى القديم ، فعلى سواحلها نمت وترعرعت مدنات العالم القديم ، وكان لتقاربها فى أكثر من موقع وكثرة الجزر التى تنتشر فى أرجائها الدافع الأكبر فى الاتصال بين شعوبه واحتكاكهم وأن يرتبطوا ببعضهم البعض ولحضارتهم أن تتداخل وتمتزج ومن ثم تصبح مراكز لوحدات حضارية إن لم تكن متجانسة تماما فى كثير من مناطقها فعلى أقل تقدير متكاملة^(١) .

وكما هيا موقع مصر الجغرافى لها أن تلعب دورا فعلا على مدى تاريخها الطويل فى التأثير على حضارات غيرها من شعوب المنطقة ؛ فإن هذا الكلام ينسحب بدوره على قبرص^(٢) ، كجزيرة فى الحوض الشرقى للبحر المتوسط لها دورها ، وأهميتها الجغرافية بسبب موقعها الممتاز الذى يتوسط القارات الثلاث آسيا وأفريقية وأوروبا مما جعلها همزة الوصل الحضارى بين بلدان الشرق الأدنى القديم والغرب ، فضلا عن كونها من أكبر موانئه البحرية^(٣) .

وباستثناء السلاسل الجبلية المحيطة بها فإن السهول الخصبة الصالحة للزراعة - التى ساهمت فى اتصال سكان قبرص ببعضهم البعض منذ أقدم العصور - تشكل الجزء الأكبر من طبيعة الجزيرة^(٤) .

ومعنى هذا أن النشاط السكانى فى الجزيرة تركز فى البداية فى المناطق الداخلية . وبالإضافة إلى ذلك فإن توافر الموارد المعدنية (النحاس) فى مناطقها الداخلية واكتشافه بها مع بداية القرن السادس عشر ق. م. أدى إلى تحول الاهتمام إلى المناطق الساحلية وخاصة فى مدينتى انكومى Enkomi وكيثيون Kition (شكل ١)

(*) مدرس التاريخ القديم - كلية الآداب - قنا - جامعة جنوب الوادى .

مما شجعها على الاتصال بعالمها الداخلى المتمثل فى مناطق بحر ايجة وبلاد اليونان الداخلية من جهة والعالم الخارجى المحيط بها وخاصة مناطق الشرق الأدنى القديم ومصر من جهة أخرى^(٥) ، مما أسهم بطريقة فعالة فى إثبات الكرونولوجيا الصحيحة للآثار القبرصية عن طريق الكرونولوجيا المصرية التى باتت تحدد كرونولوجيا الحضارات الأخرى ببلاد اليونان وكثير من بلدان أوروبا والشرق^(٦) وبناءا على ذلك أمكن تحديد الحضارة القبرصية القديمة بثلاثة عصور متعاقبة :

العصر القبرصى المبكر E. C. (٣٠٠٠ - ١٨٠٠ ق.م .)

(٢٣٠٠ - ١٩٠٠ ق.م .)

العصر القبرصى المتوسط M.C (١٩٠٠ - ١٦٠٠ ق.م .)

العصر القبرصى الأخير L.C. (١٦٠٠ - ١٠٥٠ ق.م .)

وهذه العصور الثلاثة تكاد توافق على وجه التقريب عصور الدولة القديمة فالوسطى فالحديثة المصرية^(٧) .

ومما سبق يتضح لنا أن قبرص كانت تشغل مكانة مرموقة بين المجتمعات القديمة فى عالم البحر المتوسط ، الأمر الذى هيا لها الفرصة للقيام بدور فعال فى تاريخ المنطقة^(٨) .

لقد أدت أعمال الحفائر والتنقبات الأثرية المتواصلة فى المواقع الأثرية المختلفة داخل الجزيرة إلى الكشف عن آثار عديدة تدل على وجود علاقات متبادلة بين قبرص وجيرانها فى الشرق الأدنى ومصر خلال عصر البرونز المتأخر ١٦٠٠ - ١٠٥٠ ق.م الذى - يتزامن مع فترة الاستيطان المينوى والموكينى فى

قبرص - بزغت فيه بوادر ثقافية قبرصية جديدة ومراكز حضارية جديدة أهمها إنكومي ، كيتيون ، مورفو - تومبا توسكورو ، فريسي، توباربا في لايبثوس ، مواقع التعدين في نقوسيا ، وأثينوا وتيكى وأغيوس سوزومينوس وأبليكى ومائياتيس^(٩) .

وقد يسرت طبيعة الملاحة في البحر المتوسط سبل الاتصال المبكر لقبرص بحضارات الشرق الأدنى القديم والعكس ... ، وأصدق صورة لذلك رحلة «ون آمون»^(١٠) عبر طريق الشرق (شكل ٢) الذى يعد أكثر أمانا وخاصة بالنسبة للسفن الصغيرة ، ومن أنسب الطرق البحرية في العصور القديمة^(١١) .

ويرجح أن الحاجة الاقتصادية قد عجلت التعاون فيما بين مراكز الحضارة القديمة في الشرق الأدنى . وربما كان لتوافر النحاس في الجزيرة وحاجة مصر إليه هى التى دفعتها إلى الملاحة البحرية والتجارة البعيدة المدى التى كانت عناصرها الأساسية موجودة منذ الألف الثانى ق. م ونظرا لأن مصر الأقوى والأرفع حضارة ، بالإضافة إلى كونها أكثر اكتفاء ذاتيا من قبرص منذ أقدم عصورها ؛ لذا يرجح أن القبارصة كانوا هم البادئين فى الاتصال بمصر ، ومن ثم يبدو لنا أن العلاقات المصرية القبرصية كانت على غرار العلاقات المصرية - الكريتية ذات صبغة تجارية^(١٢) .

الواقع أن تحديدا زمنيا لبداية تاريخ العلاقات المصرية القبرصية أمر صعب الجزم به ، وبخاصة فى عصرى الدولة القديمة والوسطى ؛ نظرا لأن وثائق كلا العهدين لم تشر إلى هذه الجزيرة . وعلى الرغم من غياب الدليل الوثائقى القاطع إلا أنه يرجح قيام علاقات أو صلات من نوع ما مباشرة أو غير مباشرة فى تلك العصور ، وكانت غالبا ما تتم عن طريق الساحل السورى خاصة مدينة « أوجاريت »^(١٣) .

ومع ذلك ، فإنه يمكن ترجيح تأريخها بالقرن الخامس عشر ق. م. ويستدل على ذلك بالآثار المصرية التي عثر عليها فى الجزيرة من (حلى وخزف وجعارين) ويرجع تاريخها إلى النصف الثانى من الأسرة الثامنة عشرة ، أظهرها تلك الخواتم والجعارين التي عثر عليها فى المناطق التالية :

(أ) Dhima عثر فيها على خاتم نقش عليه اسم الملك تحوتمس الثالث^(١٤) .

(ب) انكومى عثر فيها على جعارين منقوش عليها اسم الملك أمنحتب الثالث وزوجته الملكة تى وأمنحتب الرابع ورمسيس الثانى والثالث^(١٥) .

(ج) انكومى عثر فيها على خاتم فضى للملك أمنحتب الرابع بالإضافة إلى خواتم برونزية صدرية ، جعارين ، لؤلؤ بشكل جعران ، ضفدعة ، أوانى من الألباستر والزجاج والفيانس ، وبيض النعام ، ولوحة من العاج بيضاوية الشكل عليها نقش بارز يمثل زنجى^(١٦) .

وفى عصر إخناتون أصبحت قبرص حاضرة مملكة ميسينية على علاقة بمصر . ويحتمل أنها لعبت دوراً بارزاً فى تقدم التجارة الموكينية . ويستدل على ذلك بالآثار التي تتمثل فى كسرات الفخار القبرصى الذى عثر عليها فى العمارنة^(١٧) يرجح أن تاريخها يرجع إلى العصر الميكينى الثالث(أ)^(١٨) . وقد عثر على آثار عديدة فى « أبو غراب » (ثلاث جرار ركابية) « وريفة » (جرتان ركابيتان كرويتان) أحدهما من مقبرة « باسر Pasar » يرجح أنها قبرصية ويرجع تاريخها إلى العصر الميكينى الثالث الانتقالي (أ) و (ب) - وفى أبيدوس عثر على جرار قبرصية يرجع تاريخها إلى العصر الثالث (ب)^(١٩) .

ومما يعضد ذلك ما ذكره : هول H.R. Hall من أن القبارصة من أنكومى قد مثلوا فى الوفود الإيجية (كفتيو والجزر التي فى وسط البحر) التي قدمت إلى مصر فى عهد إخناتون^(٢٠) .

وقد أسفرت التحريات الأثرية في كيتيون عن العثور على الآثار التالية:

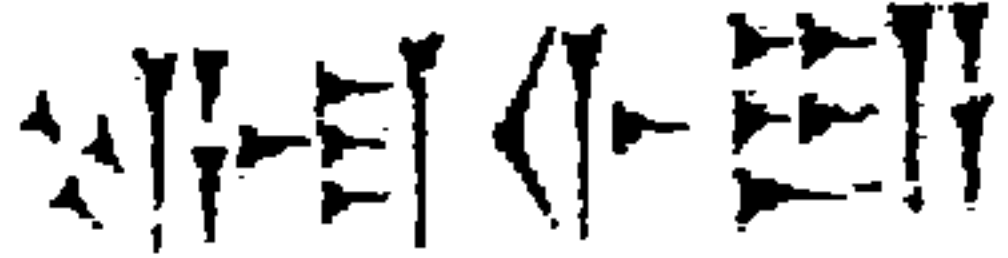

- ١ - صولجان خزفي منقوش عليه اسم الملك « حور محب » .
- ٢ - إناء للخمر منقوش عليه اسم الملك « سیتی الأول » .
- ٣ - تمثال صغير للمعبود بس يرجع تاريخه إلى القرن الحادى عشر ق. م.
- ٤ - معبد للمعبود « بس » يرجع تاريخه إلى عام ١٢٠٠ ق.م يشبه النماذج المصرية لبناء المعابد^(٢١) .

وأخيراً يذكر « هيرودوت » فى كتابه الثالث (فقره ٣٩) أن الملك «أمازيس» عندما أدرك قوة فارس وملكها « قورش » وشدته ، مقدراً عواقب نشاطه الخطير، سارع إلى إخضاع قبرص وكان ذلك فى عام ٥٧٠ ق.م.^(٢٢).

وقد أدت وثائق الشرق الأدنى القديم دوراً مهماً فى التعريف بهذه الجزيرة خلال عصر البرونز المتأخر على الرغم من عدم الاتفاق فيما بينها فى ذكرها باسم موحد ، ولقد جرت محاولات عديدة لتحديد هوية الإشارات الواردة إلى هذه الجزيرة فى مصادر هذه الفترة . فالوثائق المصرية ووثائق الشرق الأدنى المعاصرة لها - تردد اسم الأاشيا (Alashia)^(٢٣) ، « الأسا » (Alasa) ، « إيسرس » ، « يرس » (Yeres) أو « إيسى ، آسى ، إيزى » (Asy) « وكفتيو » (Keftiu) و « كتيم » (Kitim) و « كابتار » (Kaptar) .

والجدير بالذكر انه قد ثار جدل طويل بين المؤرخين حول هوية هذه البلدان وأين تقع ؟ وما مدى صلتها بقبرص ؟ وهل هى جزيرة بالفعل أم أراضى قارية تقع فى آسيا ؟ وأيها قبرص ؟ والواقع أن عصر الدولة الحديثة فى مصر والعالم الخارجى كان عصر لإتصال الشعوب بعضها ببعض ، وفيه شهدت مصر حركة هجرة غير عادية منها وإليها ، لم تشهدا من قبل فاستخدموا الأجانب بكثرة ؛ ومن ثم أصبحت الأسماء الأجنبية متداولة على السنة العامة^(٢٤) . وقد تعددت الأمثلة التى

وردت بها تلك الأسماء ومن أهمها - والتي تخص موضوعنا - « الأاشيا » وقد ظهر في شكلين :

الاسم وهو « الأاشيا » A-la-si-ia^(٢٥)  و « الأاسيا » A-la-sa^(٢٦) أو « ايرس »  فهو المقابل المصرى الهيروغلىفى لها . وهاتان الصورتان هما مجرد شكلين لنفس الاسم^(٢٦) . وأقدم ذكر لهذه الأسماء ورد فى النصوص المصرية جاء فى الشكل (P3 - a - la - sa) فى حساب أرض ، يرجع تاريخه إلى عهد الملكة « حتشبسوت »^(٢٧) .

وقد ذكرت كأحد المدن التى تقع فى مجاورات حلب والفرات ، فى نص يرجع تاريخه إلى عهد الملك تحتمس الثالث .

ويرجح أن هذا الاسم كان يطلق على بلاد مهمة تقيم علاقات سياسية واقتصادية مع مصر وبلدان الشرق الأدنى القديم^(٢٨) . ورغم ذكرها فى عهد حتشبسوت إلا أن^(٢٩) البعض يميل إلى القول بأن العلاقات المصرية الآشية كانت قد بدأت منذ عصر تحتمس الثالث .

وفى عهد إخناتون تغيرت الأمور عنها فى عهد تحتمس الثالث ففى رسائل العمارنة وردت سبع أشارت إلى مملكة تسمى « الأاشيا » (EA-33-39)^(٣٠) . وفيها يخاطب ملكها - الذى لم يذكر اسمه - الملك المصرى ، والذى يرجح أنه «إخناتون» . هذا بالإضافة إلى رسالة (EA 40) من رئيس وزراء الأاشيا إلى نظيره المصرى^(٣١) .

وقد ورد هذا الاسم فى هذه الرسائل بالأشكال التالية : الأاشيا A-La-ši-ia (شكل ٣) كما فى الرسائل (٢/٢٣ ؛ ١/٣٤ ، ٣٩ ، ٢/٣٥ ، ٣٠ ، ٢/٣٨ ، ٣/٤٠ ؛ ٥٢/١١٤) والشكل A-La-si-ia أأاشيا كما فى الرسالة (٢/٣٧)^(٣٢) .

ويلاحظ في هذه الرسائل أن ملك الأاشيا يخاطب الفرعون مخاطبة الأخ لأخيه، ففي الرسالة (٣٣) نقرأ تهنئة ملك الأاشيا لأمنحتب الرابع بإرتقائه العرش ، وينتهز هذه الفرصة ليعرض على فرعون تبادل الرسائل بين الجانبين وقد أرسل ملكها مائتي « تلت » من النحاس (التلت وزنة ٥٧ رطلا)^(٣٣) (شكل ٤) .

ويستمر الملك الأاشي في المخاطبة الودية لفرعون مصر «أمنحتب الرابع» ففي الرسالة (٣٤) نقرأ : « هكذا تكلم ملك الأاشيا إلى ملك مصر ، أخى أعلم أنتى على ما يرام وأن أرضى على ما يرام ... وقد أرسلت إليك مائة تلت من النحاس... »^(٣٤) .

وفي الرسالة (٣٥) يعتذر الملك الأاشي لفرعون عن صغر حجم رسالة النحاس التي بعث بها إلى مصر (والتي تبلغ خمسمائة تلت) . فقد حل الوباء ببلاده ودمرها ، وأمتد إلى قصره فقتل ابنه أيضا ، وفي خطابه يلقي الملك الأاشي تبعه ما حدث على المعبود الأكبر نرجال^(٣٥) ، وجعله مسؤولا عن موت كثير من المدنيين والمشتغلين بصهر المعادن حيث يقول : « قتلت يد نرجال كل الناس فى بلدى ، ولهذا لم يعد هناك من يستطيع إنتاج النحاس » ويعتذر فى نفس الخطاب عن احتجازه المبعوث المصرى ثلاث سنوات فى بلاده ، ويخبره أيضا أن يد نرجال ما زالت مستمرة فى الضغط على بلده ، بل إنها قد طالت قصره حيث قتلت ابنه^(٣٦) .

وفى موضع آخر من نفس الخطاب يطلب الملك الأاشي من فرعون الفضة « فليرسل أخى الفضة التى سألتك عنها فى كميات كبيرة ... »^(٣٧) . كما أنه كتب لفرعون فى موضع آخر من نفس الخطاب يرجوه ألا يعقد تحالفا مع ملك «خاتى» أو ملك « شنعار » (سنجر)^(٣٨) . غير أنه لم يذكر السبب لذلك^(٣٩) . وفى نفس الخطاب نجد أن الملك الأاشي يطلب من فرعون أن يرسل إلى الأاشيا متاع أحد رعاياه وكان قد مات فى مصر لصالح ابنه وأرملته^(٤٠) . ويرجح البعض أن هذا

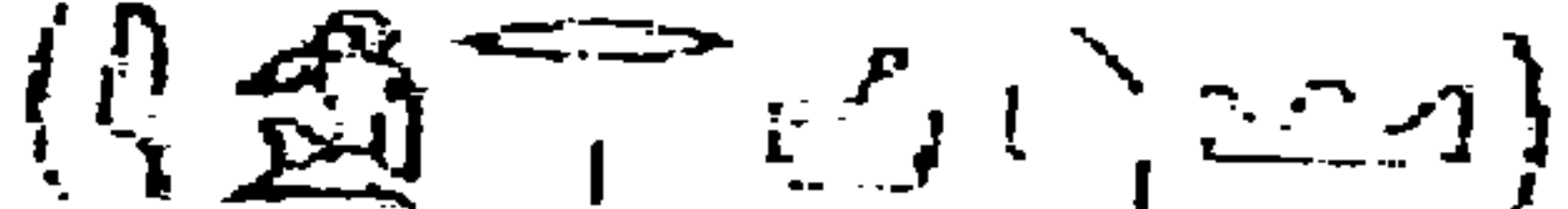
الطلب ربما يمثل نوعا من المساومات الدبلوماسية الخاصة التي تعد إرهاصا بمولد القانون الدولي الخاص ، وربما نمت على التنظيم الرفيع للعلاقات الدولية في ذلك العصر^(٤١) . وفي الرسالة (٣٦) نقرأ أن ملك الأاشيا كتب إلى الفرعون يخبره بأنه أرسل إليه قوالب النحاس المنتج من بلده (والآن) أرسلت لأخى ٨ تالنت من النحاس والمتبقى سبع تالنت من أصل ثلاثين تالنت من النحاس) . وبالرغم من أن الرسالة ناقصة إلا أن المتبقى منها يشير إلى غنى الأاشيا بالنحاس^(٤٢) .

وفي الرسالة (٣٧) استمر ملك الأاشيا يتوود إلى الملك المصري ويخاطبه (بأخى) وتتضمن هذه الرسالة إقرار من الملك الأاشي بإستلامه الفضة والخيول من فرعون وعودة رسوله^(٤٣) . وفي الرسالة (٣٨) يبدو أن ملك مصر أخذ يتشكك فى إخلاص ملك الأاشيا فاتهمه بأنه يقوم بالتآمر على مصر مع قراصنة من بلاد اللوكى Lukki^(٤٤) ، ولذلك كتب إليه ملك الأاشيا مبرئا نفسه من تلك التهمة وينفى مسئولية بلاده عن الخسائر التي تعرضت لها السفن المصرية ، مشيرا إلى أن بلاد اللوكى يغيرون سنويا على أراضى الأاشيا نفسها وينهبون مدنها ، وهم مسئولون عن هذه الخسائر وليس البحارة التابعون له^(٤٥) . ومما يؤكد ذلك أنه فى الرسالة (٣٩) يتوسل لفرعون ويرجو إعادة رسله من التجار^(٤٦) .


هذا بالإضافة إلى الخطاب (٤٠) الذى يعد من الخطابات الهامة إذ أرسله رئيس الوزراء الأاشي إلى نظيره المصرى يطلب إليه تبادل السلع ، وكذلك يرجوه أن يطلق سراح سفنه وبعض الناس التابعين لملك الأاشيا ويعتقد البعض أن هؤلاء هم أعوان بلاد لوكى الذين اتهم الفرعون ملك الأاشيا بالتواطؤ معهم على مصر^(٤٧) .


وذكرت الأاشيا - أيضا - فى الخطاب (١١٤) الموجه من (ريبادى) Rib-Addi حاكم بيبلوس (جبيل) إلى إخناتون فى إشارة فحواها أنه جهز لسفر شخص يدعى « أمنامشا » Amanmasa إلى « الأاشيا » أرضاء لفرعون^(٤٨) .

وفى عصر الرعامسة ذكرت الاشيا : فى النصوص المصرية فى الشكل
التالى :


ايرس أويرس Yeres {  } (٤٩) .

ويلاحظ على هذا الاسم أن أول ظهور له كان فى عصر (الأسرة التاسعة
عشر) حيث يذكر فى قائمة على قاعدة تمثال « أبو الهول » يرجع تاريخها إلى
عهد الملك « سيتى الأول » عثر عليها فى معبد الجنائزى بالقرنة نقش عليها ما
يأتى :

« (١ - ٩) قائمة الأقواس التسعة ، (١٠) بلاد خيتا ، (١١) بلاد نهرين ،
(١٢) إرسا  (١٣) عكا ، (١٤) سميرا ... » (٥٠) .

ويذكر « وينرايت » أنه فى مستهل إحدى قوائم الأسرى التى ترجع إلى عهد
الملك سيتى الأول وبعد ذكر بعض البلاد الأجنبية وخاصة « مجدو Megiddo » نجد
المتن مهشما ويحتمل أن الاسم المهشم الذى يلى « مجدو » وقبل « حمتو » أنه
« ألسا »  (٥١) .

وقد ورد هذا الاسم - أيضا - فى قائمة أخرى (للأسرى) ترجع إلى عهد
الملك رمسيس الثانى « منقوشة على حائط معبد « سره » فى النوبة (٥٢) مرتبة على
النحو التالى :

(١) نهارين (أعلى الفرات) (٢) خيتا (الحيشين) (٣)  (٤) بلاد ما بين
النهرين (٥) محطم (٦) كفتيو (٧) ق ... (على الأرجح قرقيش) (٨) توينب
(٩) قادش (١٠) أوجاريت (١١) كدن ، أما بقية القائمة فمحطمة (٥٣) .

ونكرت أيضا فى عهد هذا الملك فى نص واحد مع (إسى) . (ألسا)
« خيتا » « سنجار » « كفتيو » وفى النصوص المتأخرة للأسرة التاسعة عشرة

إشارات متعددة إلى منتجات « إرسا » حيث تذكر
بردية « انستاسي » « أن زيت » فيدي (Fidi) و « انبو » (Inbu) قد احضرا
من « إرسا » (ألسا) مع زيوت « خيتا » و « سنجارا » وأرض « أمور »
و « تيخس »^(٥٤) وفي موضع آخر ذكرت أن أبناء « ألسا »^(٥٥)
قد احضروا زيت « أيوبا » (Iupa) وذكرت بغا « ألسا » مع خيول « سنجارا »
و « خيتا »^(٥٦) .^(٥٧)

ويذكر « ماسبيرو » أن هذا الزيت غير معروف لكن (ربما يكون الزيت ،
القار) ، أما « أنبو » فيرى فيه « دي . روجيه » العنب بينما يرجح « ماسبيرو »
أنه نوع من أنواع النبيذ^(٥٨) .

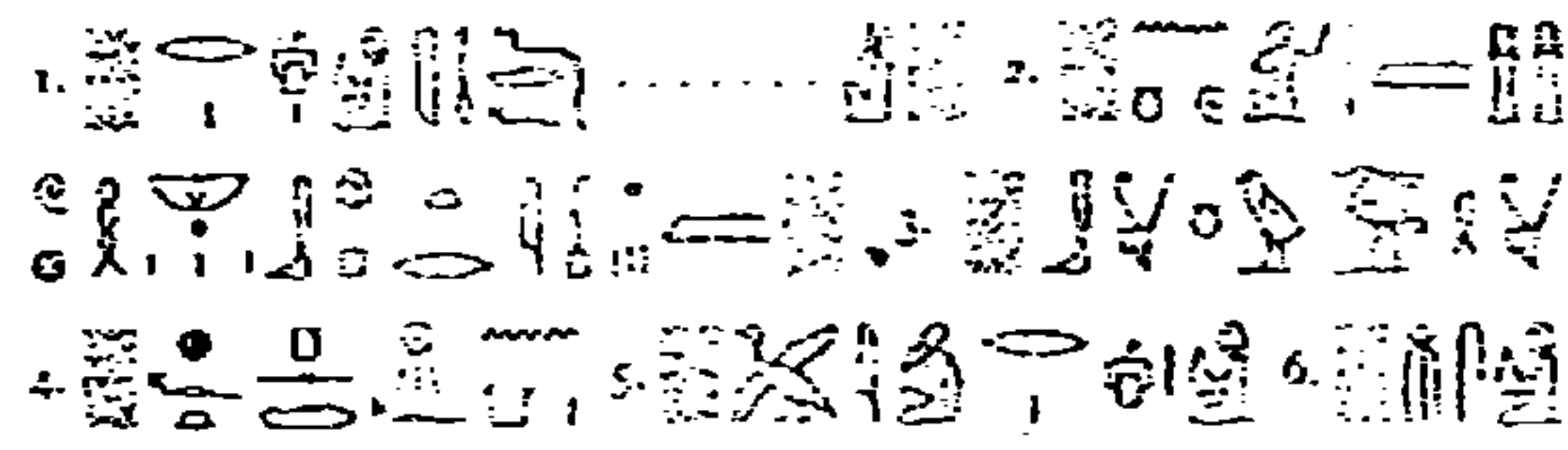
وفي عهد رمسيس الثالث تعرضت إيسر
 ^(٥٩) ، لهجمات شعوب البحر .
ففي نقش السنة الثامنة من حكمه على جدران معبد مدينة هابو نقراً :

« أما أهل الممالك الأجنبية فقد تآمروا في جزرهم وقد خربت
الأراضي وشتتت في ساحة الوغى في وقت واحد ، ولم تكن هناك أرض
يمكن أن تقف أمام أسلحتهم من بلاد « خاتي » و « قودي » و « كركميش »
ويرث « إزراوا « كليشيا » « ويرس » (الأشييا = قبرص) ولكنهم سحقوا
في وقت واحد ... »^(٦٠) .

وقد ورد ذكرها - أيضا - في نقش بالشكل التالي :

ويرجع تاريخه إلى عهد الأسرة العشرين^(٦١) . وهذا اسم « يرس »
أو « إرس » IRS الذي وجدته المؤرخون بالأشييا وطابقوه بقبرص^(٦٢) . ذكر
مرة أخرى على لوحة من الحجر الجيري - في مجموعة فرايبورج

(Freiburg) فى بـادن (Baden) التى نفذت بأسلوب الأسرة التاسعة عشرة بالشكل التالى :



وذكرت « أاشيا » قصة « ون آمون » مبعوث حريحور Hrihor إلى فينيقية للحصول على ألواح خشبية من لبنان لقارب الاحتفالات الخاص بالإله مون ، وبعد عدد من النكبات التى صادفته وصول « ون آمون » إلى أاشيا حيث لجأ مبعوث حريحور إلى أميرة « أاشيا » « حاتيبا » أو « حتب » Heteb^(٦٣) ملكة قبرص ويقول ون آمون :

« عندما أتى الصباح ، استدعى معيته ووقف فى وسطهم ، وقال « لماذا جئتم وراءه » ؟ فقالوا له : جئنا وراء السفن المعصوفة التى ترسلها إلى مصر مع خصومنا لكنه قال لهم « لا يمكننى القبض على رسول آمون فى داخل أرضى . فدعونى أبعد وطارده لتقضوا عليه » . وحملنى ، وأبعدنى من هناك عند ميناء البحر . وألقت بى الرياح على أرض « أاشيا Alashiya . وخرج الذين فى المدينة ضدى ليقتلونى ، لكنى اخترقت طريقى بينهم إلى المكان الذى توجد فيه حتب Heteb ، أميرة المدينة ، فقابلتها حينما كانت تخرج من إحدى منازلها لتدخل منزلا آخر لها . ومن ثم قدمت لها التحية ، وقلت للناس الذين كانوا بالقرب : « أليس ثمة واحد بينكم يفهم لغة مصر . فقال أحدهم : « إننى أفهم ، وعلى ذلك قلت له : « بلغ سيدتى إننى سمعت حتى طيبة ، فى المكان الذى يقيم فيه آمون أن الظلم يرتكب فى كل مدينة ، لكن العدالة تقام فى أرض أاشيا ذلك فإن المظالم تكتب كل موجة هنا : « فقالت لماذا ، ما الذى تعنيه بقولك ؟ » فقلت لها : « إذا كان البحر هائجا والرياح تدفعنى على الأرض حيث تقيمين ، فلا يجب أن تسمحى لهم بقتلى ، لأننى

رسول آمون . أنظري - أما فيما يختص بي ، فسيبحثون عنى كل الوقت! أما فيما يختص ببشارة أمير بيلوس الذين مالوا إلى القتل ، فلسوف لا يجد سيدها عشرة من بحارتك ، ليقتلهم أيضا « ولهذا أرسلت تدعو لقومها ووقفوا (هناك) ، وقالت لى : « امض الليل » .

وعند هذه النقطة تتوقف البردية . ولا نعرف نتيجة ما حدث . ولكن لما كانت القصة قد رويت فى ضمير المخاطب فيرجح أن « ون آمون » عاد إلى مصر ليروى قصته سالما أو ناجحا فى مهمته إلى حد ما^(٦٤) ويفهم من النص أن «ون آمون» ذهب إلى الأاشيا ورأى الحياة فيها وأن الناس فيها يمثلون شعبا واحدا تحكمهم أميرة ، ويفسر البعض ذلك باستمرار النظام الأمومى الذى ظلت له آثار باقية فى ملاحم هوميروس وفى أنظمة دويلات المدن الإغريقية وكذا الشرقية . ومن ثم يبدو الأمر عاديا فى قبرص أبان القرن الثانى عشر ق. م أن تحكمهم امرأة^(٦٥) .

ومما سبق يتضح أن رسائل العمارنة فى مجملها تحمل طابع الود وذات لهجة دبلوماسية تتم على حرص الملك الأاشى على أن تكون علاقاته طيبة مع مصر ، وكسب ود الفرعون المصرى ، وعدم معاداته . لذلك نجده دائما يخاطبه بلقب أخى « أنت أخى » . ومن ثم فإن الود والصدقة كانا هما طابع العلاقات بين مصر والأاشيا فى زمن إخناتون . ومما يدل على ذلك الاعتذار الرقيق الذى أرسله ملك الأاشيا إلى إخناتون يعتذر فيه عن عدم تهنئته بعيد تنصيبه وأنه يرجوه ألا يأخذ ذلك عليه وألا يكون سببا فى تكدير صفو العلاقات الطيبة التى بينهما ، وأرسل إليه رسولا يحمل الهدايا الجمة وطلب إليه أن يغدق عليه من خيرات بلاده^(٦٦) .

وبلغت رغبة ملك الأاشيا فى صداقة مصر أنه حذر فرعون من الدخول فى أية معاهدة مع مملكة « خيتا » أو « بابل » . ونستشف تلك العلاقات الوثيقة بين

البلدين من تلك التلميحات العابرة الواردة فى الخطاب والتي تدل دلالة واضحة على ما كان بين البلدين من روابط وثيقة من الناحيتين السياسية والاجتماعية .

وعلى الصعيد التجارى فإن الخطابات من (٣٣ - ٣٦ ، ٤٠) تدل بما لا يدع مجالاً للشك أنه كانت هناك علاقة تجارية بين البلدين تدعمها معاهدات تجارية، إذ كانت مصر تستورد النحاس من الأاشيا وتتلقى فى مقابلها مجموعة مختلفة من السلع أهمها الفضة التي كانت معدومة فى الأاشيا ، والأبنوس وآنبة الزيت (٣٦ - ٣٧) . وتعد نصوص بوغاز كوى أكبر شاهد على إنتاج النحاس من قبرص كما تعد الأاشيا مركزاً للسفن (رسائل العمارنة ١٣/٣٦ (٤) - ١٧/٣٩ - ١٧/٤٠ (٦٧)) .

وهكذا يتضح لنا أن بلاد الأاشيا كانت المصدر الرئيسى للنحاس فى عالم البحر المتوسط وكانت تبعث بكميات كبيرة منه إلى مصر . وقد أوضحت الرسائل أنها أرسلت مرة (٢٠٠ تلت ١٦/٣٣) وأخرى ١٠٠ تلت (١٨/٣٤) وثالثة ٥٠٠ تلت (١٠/٣٥) ورابعة ٨ تلت (٥/٣٦) (٦٨) .

ومن ثم يمكن تحديد طبيعة العلاقة بين مصر والأاشيا فى تلك الفترة بأنها ذات صبغة تجارية^(٦٩) ، وأن النحاس كان على رأس قائمة البضائع المتبادلة . وأهمية هذا تكمن فى ترجيح اعتبار الأاشيا مصدراً رئيسياً للنحاس وبالتالي ترجيح مطابقتها بقبرص التي كانت تعتبر موطناً للنحاس فى العالم القديم^(٧٠) .

والجدير بالذكر أنه قد ثار جدل كبير بين المؤرخين وتعدت آرائهم حول إذا ما كانت كلمة « الأاشيا » التي وردت فى نصوص الدولة الحديثة السابقة هو الاسم الذى أطلقه المصريون على جزيرة قبرص أم لا ؟ . والجدل ليس حديثاً بل تمتد جذوره إلى ما قبل عام ١٩٠٠ حول تحديد موقع الأاشيا ، فقد رأى كل من ماسبيرو (١٨٨٨) وأ. فيديمان (١٨٩٠) وم. ميللر (١٨٩٣) أن أصل موقع الأاشيا فى

سوريا على مقربة من مصب نهر الأورنت على طول الساحل ، ويقول « ميللر » أنها تمتد حتى البلدة التي تقع جنوب النهر في حين أن ماسبيرو يرى أنها تمتد حتى سفوح جبال الأمانوس في شمال النهر^(٧١) . غير أن « ميللر » حاول في عام (١٨٩٥) أن يبين أن الأشيا كانت شكلا آخر لاسم « إسي Asy » الذي أقره على أنه قبرص ، أي أن « ميللر » يحول « الأشيا » من الوطن الأم إلى قبرص ودعم نظريته بناء على إنتاج وتصدير النحاس وسياسة الحياد التي أتبعها الملك الألاشي بين المصريين والحيثيين والتي ركن إليها في اعتبار الأشيا جزيرة - أو تقع في جزيرة مثل قبرص - أكثر من أن يكون مكانا في الوطن الأم^(٧٢) .

وقد أكد « كوندر » هذا الاتجاه في كون الأشيا جزيرة وعضد ذلك بمطابقتها مع الاسم الأيشه وجزائر أليشة التوراتية (سفر التكوين ١٠/٤ حزقيال ٢٧ / ٧) المصحوبة بكلمة إيبى (التي ترجمت بوجه عام جزر أو جزائر . وقد ظهرت في محيط يوناني كما ورد في التوراة « وبنو ياوان أليشيه وترشيش وكتيم ودودانيم » ، ومن النص فإن الأشيا تبدو على وجه التأكيد أنها ضمن مجموعة تتألف أساسا من أراضي وجزر يونانية ، ومن ثم فإن الأيشه هي الأشيا التي تشير إلى قبرص^(٧٣) ، وفي عام ١٨٩٦ / ٩٥ أقر « Jensen » بأن الأشيا هي قبرص معتمدا في ذلك على النقش الموجود في « تاماسوس Tamasos » والذي يطابق الاسم « الأسيوتاس Αλυσιοτας » مع الاسم « أبوللو » غير أن « Jensen » نفسه يقر عدم استبعاد احتمال الأصل الأجنبي^(٧٤) .

وقد عارض هذا الاتجاه بشدة « وينرايت Wainwright » واعتمد في تقييم معلوماته على عدة أدلة :

- ١ - صناعة وتعددين النحاس في سوريا .
- ٢ - العلاقات السياسية بين هذه الأراضي كما تظهر في حوليات تحوتمس الثالث وخطابات تل العمارنة .
- ٣ - معادلة الأشيا مع إليشا التوراتية .

أولا : يذكر وينرايت أن عنصر النحاس ليس عاملا حاسما لمطابقة الأشياء مع قبرص ، وفوق ذلك فهو يرى أن الأشياء ليست قبرص بل هي بلدة في شمال سوريا ويستند إلى أن الجانب الصخري من هذه الأراضي مغطى بطبقة من النحاس ، وأنه إذا كان النحاس كثير الوجود في قبرص فسيكون أيضا كثير الوجود على امتداد القارة حسب المعلومات الجيولوجية - جبال امانوس - أو المنطقة الشمالية لسلاسل هذه الجبال . كما أن معدن النحاس الخام موجود بكثرة في آسيا الصغرى وفي شمال سوريا ، بالتحديد في منطقة حلب^(٧٥) . كما أن مناجم النحاس القديمة توجد في شمال لبنان وليست بعيدة عن جب (Arba) المجاور لكفتيو^(٧٦) و (Riha) في الرحلة من حلب إلى جبل (Ala)^(٧٧) . ويعضد نظريته بأن الأشياء أراضي قارية ، ولم تكن في يوم من الأيام جزيرة كما ادعى « ميللر » وأن فكرة الحياد التي استند إليها في تدعيم رأيه في كون الأشياء جزيرة يمكن الرد عليها بان ملك تلك البلدة لم يكن هو الحاكم الوحيد الذي كان يؤمن بمكانه مصر ، إذ أن كثيرا من الأمراء التابعين له لم يبدو رغبة في التمرد على السلطة بل ظلوا مواليين للحكام ، ومن ثم فمن الطبيعي أن يكون موقع هذه البلدة في الوطن الأم أكثر من كونه في جزيرة^(٧٨) بالإضافة إلى أن كلمة ١٠٠ - - أيبى (التوراتية تشير على حد سواء إلى حدود السواحل ، ولا تتضمن بالضرورة جزيرة .

إذن فليست هناك ضرورة في أن نقول في « أليشة » سوى أنها بلد ضمن الوطن الأم أو الأجزاء الرئيسية من البلاد - الواقعة في شمال سوريا وآسيا الصغرى - كما أنه ليس هناك داع لأن نضفي عليها صبغة يونانية بوجه خاص ، أما بخصوص النص التوراتي (سفر التكوين (١٠ / ٤) فقد طابق بين ياون وأيونيا وترشيش بطرسوس . أما « كتييم » فقد طابقها بقبرص ، غير أنه لم يوافق على مطابقة « دودانيم » برودس بل ذكر بأنه لو أمكن القول بأن دودانيم - الاسم المعروف جيدا في المصادر المصرية - هي دانونا (شعب في شمال سوريا)، فإنه من غير المقبول اعتبار أليشه جزيرة يونانية بسبب جوارها للحدود اليونانية ،

ويخلص « وينرايت » إلى أن موضوع أليشة بالتحديد هو الأاشيا ، على الساحل بجوار دانونا (شمال سوريا) بالقرب من كيليكيا (طرسوس) وقبرص (كتييم) . ومن ثم فإن الاسم الأخير يضعف أى احتمال فى النظرية التى تقول أن اليشة هى قبرص، وذلك لأن الاسم « كتييم » فى الغالب يوضع فى الاعتبار على أنه يشير إلى تلك الجزيرة^(٧٩) .


ويؤكد « وينرايت » نظريته ذات الاتجاه السورى فى تفسير كلمة الأاشيا بإضافة جزئية أخرى ولكنها دينية وتتمثل فى العنوان *Ἀλασσίωντες* الموجود على نقش « تاماسوس » . وأسماء الأماكن القبرصية الحالية مثل (Alassos, Ailasyka Arsos) التى استخدمها البعض دليلا على أن قبرص هى الأاشيا - فإن « وينرايت » لا يعلق أهمية على ذلك ، ويرى أن هذا اللقب يتضمن أن حامله هو إله الأاسى *Alas* ، غير أنه لم يكن من أصل تاماسوس ولكنه صدر من « الأاسى » إلى هناك ، وأنه اضطر إلى الإبقاء على هويته فى الصراع من أجل البقاء مع المنافسة المحلية وذلك عن طريق إضافة اسم الأسرة . ويرجح أن تلك كانت عادة سائدة بالنسبة للآلهة المستوردة . وأما بالنسبة لأسماء الأماكن فعلى الرغم من أهميتها الكبيرة ، فإن هذه الأسماء تشبه « الأاشيا » ولا تقتصر على « قبرص » ولكنها فى أماكن أخرى مجاورة مثل أرسوس على الساحل الشمالى من سوريا^(٨٠) .

ولكن محاولة « وينرايت » وتقييمه لهذه المعلومات فى تحديد موقع «الأاشيا» لم تلق قبولا لدى قطاع عريض من العلماء وعلى رأسهم «فيركوتيه» علم (١٩٥٦) الذى يرى أن قبرص تسمى فى النصوص المصرية « ايزى إسى *Isy* » أو « ايرزا / إرسا *Yrsa* » و « الأازيا / الأاسيا *Alasia* »^(٨١) .

وفى دراسة له عام (١٩٣١) ذكر « سايس *Sayce* » أن « كابتار » التى ظهرت فى معبد « كوم أمبو » (*K-p-t-a-r-a*) ضمن قائمة جغرافية ترجع إلى عهد « سرجون الأكدي » ٢٧٠٠ ق. م جاء فى نهايتها أن التجارة البابلية كانت تمتد إلى

أرض القصدير (و) كابتار هي الأراضي التي تقع خلف البحر العلوى (البحر المتوسط) ، وترجم التعبير « kuki » المصاحب لها على أنه الرصاص وعليه فإن « كابتار » تكون إما قبرص أو جزء من الساحل جنوب شرق آسيا الصغرى .

وبالإضافة إلى ذلك يرى أن هناك فرقا بين « كابتار » « وكفتي » يتمثل فى اللاحقة (ar) التي يفسرها على أنها تعنى جزيرة أو شيئا مشابها، ومن ثم يخلص إلى أن اسم « كابتار » بقبرص أو بآسيا وليس بكريت^(٨٢) .

وقد خرج علينا فريق من العلماء برأى مخالف تماما لما جرت عليه العادة من اختلافات بين المؤرخين حول اسم جزيرة قبرص فى الآثار المصرية - مؤداه أن  « كفتيو »^(٨٣) التي وردت فى وثائق الدولة الحديثة هو الاسم الذى أطلقه المصريون على جزيرة قبرص ، ويرجع ذلك إلى ما قبل عام ١٩٠٠ ورأى « بيرش S. Birch » وتبعه « روجيه G.de Rouge » عام (١٨٥٧) أنها قبرص ، أو أنها كانت تقع فى قبرص نظرا للتشابه بين كفتيو مع الاسم كفتور أو كافتور التوراتية وعضدوا ذلك ببعض الأشياء الميكينية التي كان يجلبها سفراء الكفتيو وقرب قبرص من مصر^(٨٤) . وتبعهم « شتندورف Steindorff » فى عام (١٨٩٢) الذى قرر أن كفتيو يمكن البحث عنها فى مكان ما فى قبرص^(٨٥)، ثم «بروجش» عام (١٨٩٨) الذى رأى أن كفتيو هي قبرص^(٨٦) .

وفى مقالة له نشرت عام (١٩٧٣) ثم أعقبها بكتابه تحت عنوان كافتور / كفتيو عام (١٩٨٦) نهج « سترانج J. Strang »^(٨٧) منهج السابقين عليه رأى العودة - للأخذ بالافتراح القديم عن قبرص - والذى يرجع تاريخه إلى القرن التاسع عشر - بدلا من كريت . ويضيف قائلا أن تلك الجزيرة (قبرص) تفى بمعظم شروط المطابقة الأساسية مع كفتيو / كافتور وقد أورد أدلة عديدة ليعضد بها نظريته منها:

(أ) أنها تقع فى الغرب وفقا للنصوص المصرية .

(ب) أنها جزيرة أو أرض ساحلية فى البحر من وجهة النظر المصرية والآسيوية .

- (ج) أنها قريبة تماما من الأراضى الآسيوية الأم (وفقا لنص سرجون) .
- (د) أنها أكبر بلدة تنتج النحاس وتصدره لمنطقة شرق البحر المتوسط فى أواخر عصر البرونز بالإضافة إلى كونها مستقرا لإله التعدين .
- (هـ) دخول قبرص العصر البرونزى ٢٣٠٠ ق. م وهو الوقت الذى ذكرت فيه كفتيو / كافتور لأول مرة . وتختفى من الأفق الجغرافى فى نهاية عصر البرونز / لما تداعت تجارة النحاس بسبب الهجرة الكبيرة من اليونان إلى قبرص . وقد عثر على اسم حديث للجزيرة كما أن اسم الجزيرة قبل الوجود اليونانى لم يكن متيقنا منه ، ومع ذلك أشار إلى هذا الاسم فى الخطية (B) (Ku - pi - ri-jo) من كنوسوس .

ويخلص « سترانج » مما سبق أن ذكرته النصوص المصرية لهذا الاسم هو لجزيرة قبرص وموقعها ، أو ربما لجزر قريبة منها . وبالتالي ليس هناك ما يستدعى الإشارة إلى كريت بينما يرجح أن اسم « الأشيا » هو اسم السهل الشرقى فقط ، أو ربما يمكن البحث عنه فى مكان آخر فى قبرص^(٨٨) .

ونستخلص مما سبق أن بحوث (برش وروجيه شتيندورف وبروجش وسترانج) أوصلتهم إلى نتيجة مؤداها ان الكفتيو هى جزيرة قبرص . وهذا الفرض لا أساس له من الصحة لعدة أسباب :

- (أ) أن ظهور هذه الكلمة فى مفردات اللغة المصرية حوالى نهاية الألف الثالثة أو فى بداية الألف الثانية ق.م مواكبا تماما لظهور الفخار المينوى فى مصر .
- (ب) أن اختفاء هذه الكلمة - أيضا من مفردات اللغة المصرية جاء مواكبا - أيضا - لاختفاء السيطرة البحرية الكريتية .

(ج) أن تصاوير الكفتيو المسجلة على جدران مقابر أشراف الأسرة الثامنة عشرة بطيبة تشبه إلى حد كبير رسوم الإيجيين على جدران مقابر كنوسوس فى تلك

الفترة وأن أغلب سماتهم كلون البشرة وطريقة تصفيف الشعر وعدم وجود اللحية، وكذلك نوعا الزى والأحذية - تدل بما لا يدع مجال للشك أنهم ايجيين.

(د) أن أغلب الأشياء التي جلبها الكفتيو سواء المحمولة أو الموضوعه أمامهم ايجابية أو مينووية .

(هـ) أن كفتيو هي كفتور أو كافتور التوراتية ومن ثم فالمعادلة كفتور = كريت رغم اختفاء حرف R من النطق المصرى - التي تشير إلى الساحل الجنوبي من آسيا الصغرى (جزر بحر ايجة وكريت) .

(و) تميزها عن الجزر التي في وسط البحر وقبرص .

(ز) أنها تقع في الغرب من البلاد الآسيوية .

ومن ثم فإن كفتيو هي كريت وليست قبرص كما أن هذه المحاولة لم تلق قبولا لدى العديد من المؤرخين^(٨٩) .

وفي ستينات هذا القرن ومن خلال الحفائر والتنقيبات الأثرية الحديثة التي أجريت في جزيرة قبرص قدمت لنا العديد من الأدلة التي تشير بقوة إلى وجوب المطابقة لأشيا = قبرص وإقرارها^(٩٠) وما يعضد تلك المطابقة ما ذكرته نصوص الشرق الأدنى المعاصرة التالية :

١ - النصوص الحيثية (بوغاز كوى) ذكرت :

- أن النحاس كان يستورد من جبل « تجاتا » في الأشيا .

- وقوع الأشيا تحت النفوذ الحيثي في القرن الثالث عشر ق.م (ما ذكره توتهايا الرابع) .

- اتخاذ الأشيا كمكان لنفى المبعدين السياسيين (مثلما نفى قتله « تود خالياش » إليها وكذلك نفى « خاتوشيليش الثالث » خصومه إليها) .

- غزو « مادواتاش » - الأاشيا واستيلائه على أسرى منها - أحد أتباع الملك « أرنوانداس الثالث » (١٢٤٥ - ١٢٢٠) ق.م ومطالبة الأخير له بإعادة الأسرى إليه^(٩١) .

- انتصار الحيثيين على الأاشيين بحريا وحرقت سفنهم فى البحر .

٢ - نصوص « مارى » ورد بها إشارات تفيد بتصدير النحاس إليها من الأاشيا حوالى ٢٠٠٠ ق.م^(٩٢) لاستخدامه فى تشييدات قصر مارى .

٣ - نصوص « الألاخ » من القرن الثامن عشر ق.م ورد بها ذكر الأاشيا .

٤ - نصوص « أوجاريت » ورد بها عدة إشارات عن الأاشيا تبيّن لنا تفاصيل العلاقات بين الجانبين أهمها :

- رسالة من ملك أوجاريت إلى ملك الأاشيا تحوى شكوى من أعمال القرصنة فى أراضى الأول التى لا تحصى بالحماية .

- رسالة من أحد كبار رجال البلاط الأاشى المدعو « أشوارا Eshuwora » إلى ملك أوجاريت تحوى التأكيد على شكوك الأخير فى أحد رعاياه .

- ذكر سفن الأاشيا .

- العثور على فخار قبرصى ، يرجع تاريخه إلى العصر القبرصى المتوسط الثانى .

- وثيقة تتناول بعض الأشخاص الذين فروا من الأاشيا إلى المملكة الحيثية.

- لوحة أوجاريتية يستدل منها على وجود أسرى حرب من الأاشيا فى خدمة عائلة أوجاريتية .

- وثيقة حكم مدون ربما أنطوى على نوع من العقاب يعلم منه أن الملكة الأم لاجاريت قد أخذت أخويين لملك أوجاريت إلى الأاشيا للقسم أمام الربة عشتار بأنهما لن يطلببا شيئا فى المستقبل من أخيهما ملك أوجاريت أو ابنه^(٩٣) .

كل هذه النصوص ترجح مطابقة الأشياء بقبرص . هذا بالإضافة إلى أن الحفائر والتقيبات الأثرية الحديثة التي أجريت في الجزيرة قدمت لنا العديد من الأدلة التي تعضد من ذلك الاتجاه ناهيك عن وفرة إنتاج النحاس في قبرص أهمها :

(أ) العثور على قوالب لصب المعدن منقوش عليها أحرف من أبجدية قبرو - ميسينية .

(ب) العثور على أدلة متعلقة باستخراج المعدن في عصر البرونز في عدد من المواقع .

(ج) اكتشاف الخام والخبث في حفائر موقع مدينة^(٩٤) يرجع تاريخها إلى عصر البرونز المتأخر يرجح أنها الأشياء ذاتها .

(د) الكشف عن حطام سفينة غارقة تحت الماء يرجع تاريخها إلى عصر البرونز في رأس جيليدونيا Cap Gelidoniya^(٩٥) على الشاطئ الجنوبي لتركيا ، وكانت تحمل كمية كبيرة من قوالب (أو سبائك) النحاس حوالي أربعين سبيكة يرجح أنها جاءت من قبرص وبعضها يحمل علامة صاهر المعدن القبرو - ميسيني .

(هـ) العثور على السبائك القبرصية ذات الأضلاع المقوسة من الداخل وذات أطراف (زوائد) أربع ليسهل حملها (استخدامها) والوجه الأسفل للسبيكة به لسان صلب يشبه دفة السفينة مخصص للوصل في قاعدة . وللواقع أن هذا الطراز من السبائك يعتبر طرازاً خاصاً بقبرص، وكان يصدر إلى بلدان الشرق الأدنى .

(و) أرجعت التقيبات والحفائر الحديثة تاريخ بداية المناجم وصناعة النحاس في الجزيرة إلى أواسط الألف الثالث ق.م^(٩٦) . وكافة الأدلة السابقة تؤيد أن قبرص كانت تستخرج وتنتج النحاس بوفرة ، ومن ثم فإن هذا يدعونا إلى مطابقتها كمصدر هام للنحاس . وقد ثبتت تلك المطابقة - فيما يرى « البرايت

كمصدر هام للنحاس . وقد ثبتت تلك المطابقة - فيما يرى « أبرايت » بالدليل فى تقرير « ون أمون »^(٩٧) .

ومن الأدلة التى تعضد رأى السابق ما جاء فى الخطاب رقم (٣٥) من أن نقص كمية النحاس ترجع إلى المعبود (نرجال) الذى قضى على كثير من الرجال، ويبدو أن نكر (نرجال) البابلى هنا يعنى أن الأشياء كانت تمارس التجارة مع بابل منذ زمن بعيد جدا وأنها كانا على معرفة ببعض ، فقد عثر بها على أختام بابلية تشهد على وجود تجار فيها وفدوا إليها من أرض الجزيرة . وإذا كان ذلك قد حدث ، فإن الأشياء تكون أبعد بلد فى الغرب باستثناء بعض النواحي فى آسيا الصغرى أتخذ من اللغة البابلية لغة للمخاطبات الدبلوماسية فى العلاقات الدولية^(٩٨) .

- ويرجع « كلود . ف. شيفر » أن المعبود « نرجال » المنتمى إلى جميع أرباب بابل ، والذى يمثل بمظهر إله محارب ، كان يماثل « الرب ذا السبيكة » فى الجزيرة وهو يمثل حامى المعدنيين ، والذين يبحثون عن الصخور المحتوية على النحاس فى جبال الجزيرة ، والمشتغلين بصهر المعادن والقبرصيين الذين كانوا يستخرجون منها وينتجون السبائك . وهو أحد الأرباب التى قدمتها شعوب الشمال وشعوب البحر ، وكان يصور بمظهر إله محارب مسلح^(٩٩) . كما كان يماثل المعبود « رشف » الذى كان يقدر فى مدينة أوجاريت وكان يصور بمظهر إله محارب . ويخلص « شيفر » إلى أنه طالما أن « نرجال » فى بابل « ورشف » فى سوريا وأوجاريت يمثلان بمظهر إله محارب - أيضا - كالمعبود ذى السبيكة فى قبرص فإن هناك صلة بينهما ، ومن ثم فليس غريبا أن يكون معبودا ساميا مصدره الشرق الأدنى . وربما يكون الرب ذو السبيكة هو الرب « أبو لى كرياتاس = أبو لى لى لى القرون » الذى كان يسمى أيضا «أبو لى لى لى»^(١٠٠) ، أى المنتمى إلى مدينة أوشيا ، حيث كان يعبد فى قبرص أولا . ومن أنكوفى انتشرت عبادة أبوللى كرياتاس إلى مدن أخرى بالجزيرة مع لقبه الجديد (الألى لى لى) وأن الرب (نرجال)

ما هو إلا أبوللو كريباتاس فى الأاشيا ، كما أن رشف المعبود الفينيقي ، كان مناظرا (لأبوللو الألسيوى) كما جاء فى نقش « تاماسوس »^(١٠١) . وعلى الرغم من أن « كاتلنج » قد أسهم بشكل فعال فى إلقاء الضوء على كل الأدلة السابقة ، والتي تدعم من المعادلة الأاشيا = قبرص ، إلا أنه يقول أن هذه المطابقة مفتقرة إلى الدليل ، وحتى تتوافر أدلة أخرى جديدة^(١٠٢) . ويرى « عبد المعطى سمرة » أنه فى ظل ما توفر من دليل حتى الآن ، تعتبر المطابقة قبرص = الأاشيا كما عرفت فى نصوص الشرق الأدنى مطابقة مرجحة . صحيح أنها لا تصل إلى حد اليقين ولكنها لا تبتعد عن حدود الترجيح المقبول الذى يأخذ به جمهرة الباحثين فى الوقت الراهن . ويدعمها بقوة الآثار المصرية التى اغفلها « كاتلنج » - وعثر عليها فى قبرص^(١٠٣) . ويذكر « م . برنال » أنه على الرغم من الجدل الذى أثاره الاسم « ايرس » أنه ربما يكون اسم لجزيرة قبرص^(١٠٤) ويبدو أن هذا الفرض مغرى لأن نطابق الأاشيا بقبرص ، أو كونها مدينة فى قبرص . ومما يعضد ذلك الفرض الاختلاط بين الثقافات الشرقية والإغريقية فى الأاشيا المدينة أو الجزيرة الذى يعد السمة المميزة لقبرص منذ أقدم العصور حتى يومنا هذا^(١٠٥) ونخلص من كل هذا أن قبرص هى بعينها الأاشيا التى ذكرتها رسائل العمارنة ، وكل هذا يدل دلالة قاطعة على الصلة الوثيقة بين قبرص وبلدان الشرق الأدنى وتقارب أفكار شعوبها .

وقد اختلف المؤرخون حول إذا ما كان هذا الاسم يقصد به الجزيرة كلها أو قسم منها أو يقصد به مدينة بعينها . فالبعض يرى أن هذا الاسم يقصد به جزيرة قبرص كلها ، ويعتمدون فى ذلك على ما جاء فى نقش فينيقى أن شبه الجزيرة حملت هذا الاسم « الأاشيا » حتى القرن السابع ق.م وربما إلى ما بعد ذلك التاريخ . ويرى آخرون عكس ذلك وأن هذا الاسم قد أطلق على قسم منها كان الأقوى وكانت له السيادة على مناجم النحاس والمعادن الأخرى ومن ثم عمم هذا الاسم على الجزيرة بأكملها . بينما يرى فريق ثالث أن هذا الاسم قد يكون اسما لمدينة فى الجزيرة ، ومن ثم يرجح أنها كانت أكبر وأهم مدينة ، وأن هذه المدينة كانت

العاصمة لدولة ممتدة ربما سميت مملكة الأشيا ، حيث كان ملوكها على قدم المساواة مع ملوك الشرق الأدنى آنذاك^(١٠٦) . بل أفترض البعض أن هذا الاسم (الأشيا) يقصد به مدينة أنكومي كما يفترض أحيانا أن الاسم يخص بلدة « كالوبسيذا Kalopsidha » شرق جزيرة قبرص^(١٠٧) ، وقد ذهب بعض المؤرخين إلى أن «الأشيا» كانت تابعة لمصر منذ عصر تحتمس الثالث ، واستمرت كذلك حتى عهد إخناتون ، إذ نراها في هذه الفترة متحررة من الحكم المصري^(١٠٨) .

ولكن « جلوتز G. Glotz » يرى - غير ذلك - أن الأشيا لم تكن خاضعة أو تابعة لمصر ، ويعلل ذلك بأن الوفود الأاشية كانت مثل نظيرتها الكريتية تعامل بما لا يوحي بأنها وفود من ولاية تابعة لمصر جاءت لتؤدي فروض الطاعة والولاء أو لدفع الجزية للفرعون المصري^(١٠٩) .

أما الاسم « إسي » ، « آسى » ، « ايزى » (٤ ٤ ٤) Sy فقد رددته النصوص المصرية مرات عديدة وأقدم إشارة ترجع إلى عهد الملك « تحوتمس الثالث » على اللوحة الشعرية التي أمر بإقامتها في معبد الكرنك . وفيها يخاطب « آمون رع » رب الكرنك ابنه تحوتمس قائلا :

١ - « ... لقد حضرت : لأجلك تتمكن من أن تطأ الأرض الغربية فـ «كفيتو» و « إسي » تحت سلطانك ولأجلهم يشاهدون جلالتك مثل الثور الصغير ثابت القلب ، جاد لا تمكن مهاجمته ... »^(١١٠) .

وقد ذكرت جزية « إسي » في متن الحملة التاسعة لـ «تحوتمس الثالث» على بلدة « نجس » في السنة الرابعة والثلاثون من حكمه حيث نقرأ :

٢ - « جزية (إسي) في هذه السنة : مائة وثمانية قوالب من النحاس النقى وسيكة من النحاس زنتها ألفان وأربعون دينا ، وكذلك خمسة قوالب قصدير وألف ومائتا قطعة من القصدير وعشرة ومائة دين من اللازورد وسن فيل واحد ، وقطعتان من خشب « ثاجو » ... »^(١١١) .

وقد ذكرت جزيرة « إسي » - أيضا - في متن الحملة الثالثة عشرة في السنة الثامنة والثلاثون إلى بلدة « يونجس » من أعمال سوريا - من حكم تحوتمس الثالث حيث نقرأ :

٣ - « الجزيرة التي يحملها أمير « إسي قالب نحاس من بلاده وجواد واحد »^(١١٢) .

وقد ورد ذكر جزيرة « إسي » كذلك في متن الحملة الرابعة عشرة لـ « تحوتمس الثالث » في السنة التاسعة والثلاثين حيث نقرأ :

٤ - « جزيرة أمير « إسي » سنا فيلين وأربعون قالب من النحاس وقالب من ... القصدير ... »^(١١٣) .

وفي عصر الرعامسة تبدلت طبيعة المصادر الكتابية التي تشير إلى « إسي » عما كانت عليه في عهد « تحوتمس الثالث » فأصبح ذكرها في قوائم جغرافية هو الصفة الغالبة في هذا العصر^(١١٤) .

وأول ظهور لها في هذا العصر يرجع إلى عهد الملك « سيتي الأول » في آثاره في معبد الكرنك فقد ذكرتها قوائمه ثلاث مرات على النحو التالي :

٥ - « بابخ Pabekh » « تخس Tikhsi » « إسي Asy » « طنبا Tunip »^(١١٥) .

٦ - بابخ Pabek ، إسي Asy ، مانوس Mannus^(١١٦) .

٧ - « قاش Qadesh » ، « بابخ Pabekh » ، « قنا Qedna » ، « إسي Asy » ، « مانوس Mannus »^(١١٧) .

وذكرت « إسي » - أيضا - في قوائم ترجع إلى عهد « رمسيس الثاني » فعلى الجدران الأمامي من معبد أبيدوس - نقوش تمثل سلسلة من الأقوام الأسرى - صور الـ « إسي » في قائمة الشعوب الشمالية^(١١٨) حيث نقرأ :

٨ - التحنو (ليبيا) - نهارين (ميتانى) - سنجار (بلاد النهرين) الحِيثين - الكفتى - إسى (إزى) شات - إشر - بدجتى - شو « الأقسام التسعة » (١١٩) .

وقد ذكرت « إسى » مع « ألسا » فى نقش واحد على قائمة يرجع تاريخها إلى « رمسيس الثانى » على النحو التالى :

٩ - « جبل (مفكت) (إسى) (ألسا) خيتا . سنجار . كفيتو (١٢٠) .

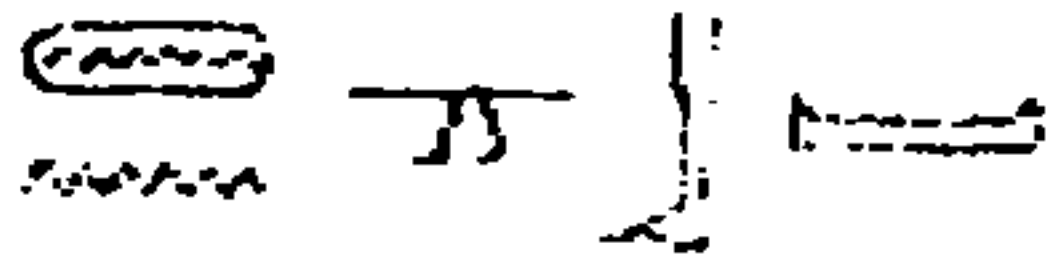
مما سبق يتضح لنا أن « إسى » ذكرت فى النصوص المصرية تسع مرات وفى عهود كل من « تحوتمس الثالث » و « سبتى الأول » و « رمسيس الثانى » أى شملت عصر الدولة الحديثة . وفى النص الأول قورنت « إسى » بـ « كفيتو » ووصفت على أنها بلد غربى ، ويرجح أن هذه القصيدة وضعت فى آسيا وأن كاتبها حين كان يحدد مواقع البلدان المهزومة كان يذكرها وفقا لموقعها بالنسبة لآسيا - المكان الموجود فيه الكاتب حين أنشد القصيدة - ف « إسى » هنا بلد غربى أى إلى الغرب من المكان الذى سجلت فيه اللوحة ، وهى فى هذا النص تقع بعد « كفيتو » .

وفى النصوص (٢ ، ٣ ، ٤) علمنا أن « إسى » كانت ترسل جزيئها (؟) إلى مصر وكانت تتضمن النحاس (سبائك وقوالب) والقصدير واللازورد والعاج « سن الفيل » والخشب (ثاجو) والخيول . وفى النصوص (٥ ، ٦ ، ٧) قرنت « إسى » ببلدان تقع فى البر الرئيسى لآسيا وهى « بابخ » و « قدنا » و « طناب » وقادش » و « مانوس » و « تخس » . وفى النصوص (٨ ، ٩) نجد مجموعة أخرى من الجيران « نهارين » « سنجار » « خيتا » « كفيتو » والملاحظ هنا أن « إسى » على غرار «الاسيا» كانت ضمن دول شعوب أقصى الشمال ، وتبين القوائم عددا من الأسماء التى تشيع بين كلا البلدين - « إسى » و « ألسا » مثل نهارين ، خيتا ، سنجار ، تخس . ويتضح من جوار تلك البلدان استنتاج قرب « إسى » و « ألسا » الشديد من بعضها .

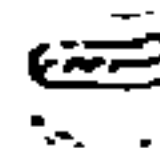
والواقع أن القارئ لقائمة الأسماء فى النص التاسع يجد أن أسماء البلدان التى ذكرت فيها مرتبة جغرافيا فهناك أسماء فى الغرب ، الشمال الغربى والشمال الشرقى والشرق . يهمنى فى هذا المقام الأسماء التى تقع فى الغرب والشمال الغربى البعيد وتمثلها هنا « الكفيتو » و « إسى » ، وهذا الجمع بين « كفيتو » و « إسى » ظهر من قبل فى نصب الكرنك الشاعرى حيث وضعهما ضمن الأراضى الغربية . ويرجح أن ذكر « إسى » مع أسماء أخرى ربما كان استمرارا للتقليد القديم الباقي من أيام « تحوتمس الثالث » أو أن هذه البلاد أخذت تنتهج سياسة المودة مع مصر ، وترسل هداياها لتؤكد صداقتها لها^(١٢١) .

والملاحظ أن الكثير مما قيل أن « الأشيا » يرمز تماما إلى « إسى » وخاصة إنتاجها للنحاس . وما يميز « إسى » عن « الأشيا » هو أنها كانت تقدم لمصر القصدير واللازورد والعاج والشب والخيول ، مما حدا بالبعض إلى القول بأنها كانت ضمن البلاد الخاضعة لمصر وقتئذ نظرا لقوتها البرية والبحرية . ويعلمون ذلك بأن أمير « إسى » كان يخشى بأس « تحوتمس الثالث » وأصبح خاضعا لإرادته . هذا إلى أن الأسطول المصرى جعل جزر الشمال تخشى بأسه ، وأصبح سلطانه ممتدا على شرق البحر المتوسط حتى بحر إيجه ، مما جعل قائده « جحوتى مس » يعد الجزر التى فى وسط البحر من الممتلكات التى كانت تحت سلطانه ، إذ كان يلقب بحاكم الأقطار الشمالية^(١٢٢) .

وقد اعتبرت « إسى » - لفترة من الوقت - قبرص أو جزء من قبرص مما أدى إلى إثارة الجدل والاختلاف حول « إسى » وهويتها وأين تقع ؟ . وعلى الرغم من أن علماء المصريات قد اعتمدوا المطابقة بين « إسى » وقبرص وسلموا بها^(١٢٣) . إلا أنهم وجدوا معارضة شديدة من « وينرايت » الذى كتب مقالة طويلة حاول أن يبرهن فيها على عدم صحة هذه المطابقة . وقد اعتمد « وينرايت » فى بحثه على تقييمه للمعلومات المتاحة عن موضوع « إسى » من حيث إنتاج النحاس فى « إسى » و إنتاج قبرص منه فى العصور القديمة ، والتداخل بين أرض



الثامنة عشرة « إسي » والأراضي البطليموسية

جزيرة سب  جزيرة "سينياى" . ويطلق على هذين المكانين جزر كما توجد لهما علاقة مباشرة مع قبرص أو أن تكون بغير شك أسماء بطليموسية لقبرص . إلا أنها لا يمكن أن تظهر لها علاقة باسم الأسرة الثامنة عشرة « إسي » التي يشترك معها الاسم الأول فقط فى رمز واحد وتشترك مع الثانى فى رمزين . وحتى ذلك لن يدل على أن « إسي » القديمة كان يقصد بها قبرص ، لأن قبرص على عهد البطالمة كانت مشهورة بالنحاس - وعلى ذلك الأساس فقط - ربما كان الكتبة البطالمة يعتبرون بكل بساطة ، مثلما فعل علماء الآثار المحدثون، أن اسم أرض كانت تنتج على عهد الأسرة الثامنة عشرة كميات كبيرة من النحاس كما كانت تنتج « إسي » لابد أنها ، فى تلك الأيام العتيقة كانت اسم الأرض التى كانوا يعرفونها بشهرتها للنحاس أى قبرص ، و لو كانت تلك هى الحالة عند ترجمة الأصل الأغريقى أو الديمقوطيقى إلى الهيروغليفية لكانوا استخدموا هذا الاسم بدلا من قبرص بصورة طبيعية^(١٢٤) .

واعتمد « وينرايت » فى تعضيد نظريته بعدم مطابقة « إسي » لقبرص على تقييمه للمعلومات المتاحة عن العطايا التى كانت تقدمها لمصر برفضه أن « إسي » كانت تنتج العاج ، لعدم قبوله الاعتقاد بوجود فيله بأى عدد من الأعداد فى قبرص فى وقت متأخر جدا فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر ق.م. هذا بالإضافة إلى أن الرصاص ليس من منتجات قبرص ولم يثبت بعد وجوده فى الجزيرة . كما أن الرصاص يعتبر دائما من المعادن الغير مألوفة فى النقوش المصريين . كذلك يرى أن « إسي » لا يطلق عليها لفظ جزيرة ، ويستند فى ذلك إلى أن المصريين أنفسهم لم يتحدثوا عن « إسي » على إنها جزيرة^(١٢٥) . ويضيف « وينرايت » أن موقع « إسي » بالنسبة لجيرانها فى القوائم يجعلها أقرب إلى مجموعة الدول الغربية ، ومن ثم فإنها تقع إلى ناحية الشمال ، على عكس « ألسا » التى كانت تقع إلى جوار

أربعة من الجيران في ناحية الجنوب ، مما جعلها تنتمي بصلة قرابة كاملة مع سوريا على عكس « إسى » التي تمت بصلة خفيفة إلى سوريا كما تتصل أيضا بصلة جزئية مع آسيا الصغرى^(١٢٦) . ويخلص « وينرايت » إلى أن المطابقة إسى = قبرص غير كاملة ، وجعلها تتبع الوطن الأم (سوريا) في موضع على مقربة من مصب نهر « أورونت » العاصى حديثا^(١٢٧) .

وفي عام ١٩٤٦ ذهب « بوسير M. H. Bossert » في تحديده لمكان « إسى » في حدود « ليديا الكلاسيكية » على الساحل الغربى من آسيا الصغرى وهذا يعنى أنها تقع على حدود بحر إيجه في مواجهة كريت تقريبا^(١٢٨) .

ويرى « هلك W. Helk » أن « إسى » ليس هو المكان كما كان يعتقد مرارا أنه قبرص ولكنه مكان يقع في جنوب غرب الأناضول^(١٢٩) . وتود : « م. دروار » على ذلك بقولها أن أى محاولة لوضع « إسى » أو « الأشيا » على الشاطئ الشمالى لسوريا تواجه صعوبات كبرى ، لأسباب كثيرة من بينها أن الخريطة السياسية لهذه المنطقة قد شغلت بالفعل تماما بدول المدن المزدهرة ، ومن الصعب أن نعثر على مكان على امتداد الشاطئ لمملكة هامة أخرى^(١٣٠) .

ومن ثم فإن وضع « إسى » بعد « كفتيو » كما جاء فى النص الأول هو تسلسل منطقى وطبيعى . وهذا الجمع بين « إسى » و « كفتيو » فى نصب الكرنك الشاعرى ظهر فيما بعد فى نص من عصر « رمسيس الثانى » (النص التاسع) حيث وضعهما ضمن الأراضى الغربية . ومن ثم فإذا كانت المعادلة كفتيو = كريت فإن إسى هى قبرص أو جزء من قبرص^(١٣١) .

ويدعم لوى - أ. كريستوف مطابقة إسى بقبرص مما استخلصه من لوحة انتصارات « تحوتمس الثالث » من أن المصريين فى تحديدهم للاتجاه فى آسيا اعتبروا أن الشمال الشرقى هو الشمال الذى نعرفه الآن ، وأنه (أى المصرى) لما كان يعتبر زاهى والليطانى واقعتين فى شمال مصر ، فمن المنطقى أن يعتبر «

إسى « و « كفتيو » من بلدان الغرب ، ومن ثم فإن الغرب فى تلك اللوحة يبدأ فى سوريا الشمالية ، وربما أن « كفتيو » مقرونة بـ « إسى » ، بل قبل هذه الجزيرة فإن كلا من البلدين متجاورتين^(١٣٢) .

وبالغرم من ذلك فإن « كريستوف » يشير فى موضع آخر إلى أن تلك المطابقة ليست مؤكدة تأكيداً تاماً^(١٣٣) . أما بخصوص تقديم « إسى » الجزيرة لمصر وتفسير ذلك بأنها كانت خاضعة لمصر آنذاك ، فقد أكد على تلك الفرضية العالم الأثرى القبرصى « قاسواكارابورغى » بقوله « أن قبرص وجدت نفسها مضطرة أمام قيام مصر بدور فعال فى المنطقة أن تدفع ضريبة من نوع ما لفراعة مصر^(١٣٤) . فى حين يرفض فريق آخر هذا الرأى ويرون أن العلاقات المصرية القبرصية كانت حميمة بحيث لا تسمح بتداول مثل هذا الرأى ، وأن الوفود القبرصية قدمت إلى مصر مثل نظيرتها الكريتية لتعقد صفقات لتبادل المنتجات والمصنوعات ، ويعلمون ذلك بأن قبرص فى هذه الفترة كانت قوة بحرية واقتصادية، وساعدها على ذلك ما توافر لها من ثروات وبخاصة مناجم النحاس^(١٣٥) .

والملاحظ فى النص التاسع ذكر « إسى » مع « ألسا » فى نص واحد مما دفع إلى الاعتقاد بأن الاسمين كان ينطبقان على منطقتين مختلفتين من قبرص^(١٣٦) . وتدعم « م . دروار » ذلك بقولها أن قبرص فى الألف الأول ق. م لم تكن جزيرة موحدة ولكن كانت مقسمة إلى عدة ممالك مستقلة ، وبناء على ذلك ترجح أن «ألشيا» و«أسى» قبل ذلك التاريخ كانتا مملكتين قبرصيتين من ممالك عصر البرونز ، وكانت لكل منهما علاقاتها المباشرة بدول البر الرئيسي^(١٣٧) .

وقد اقترح البعض أن « إسى » هى الشكل الأول لـ « ألشيا » ويدلون على ذلك بما جاء فى نقوش ميت رهينة . ويرى « م . برنال » أن «إسى» ربما تدل على « إنكومى » أو إحدى المدن الرئيسية فى قبرص^(١٣٨) .

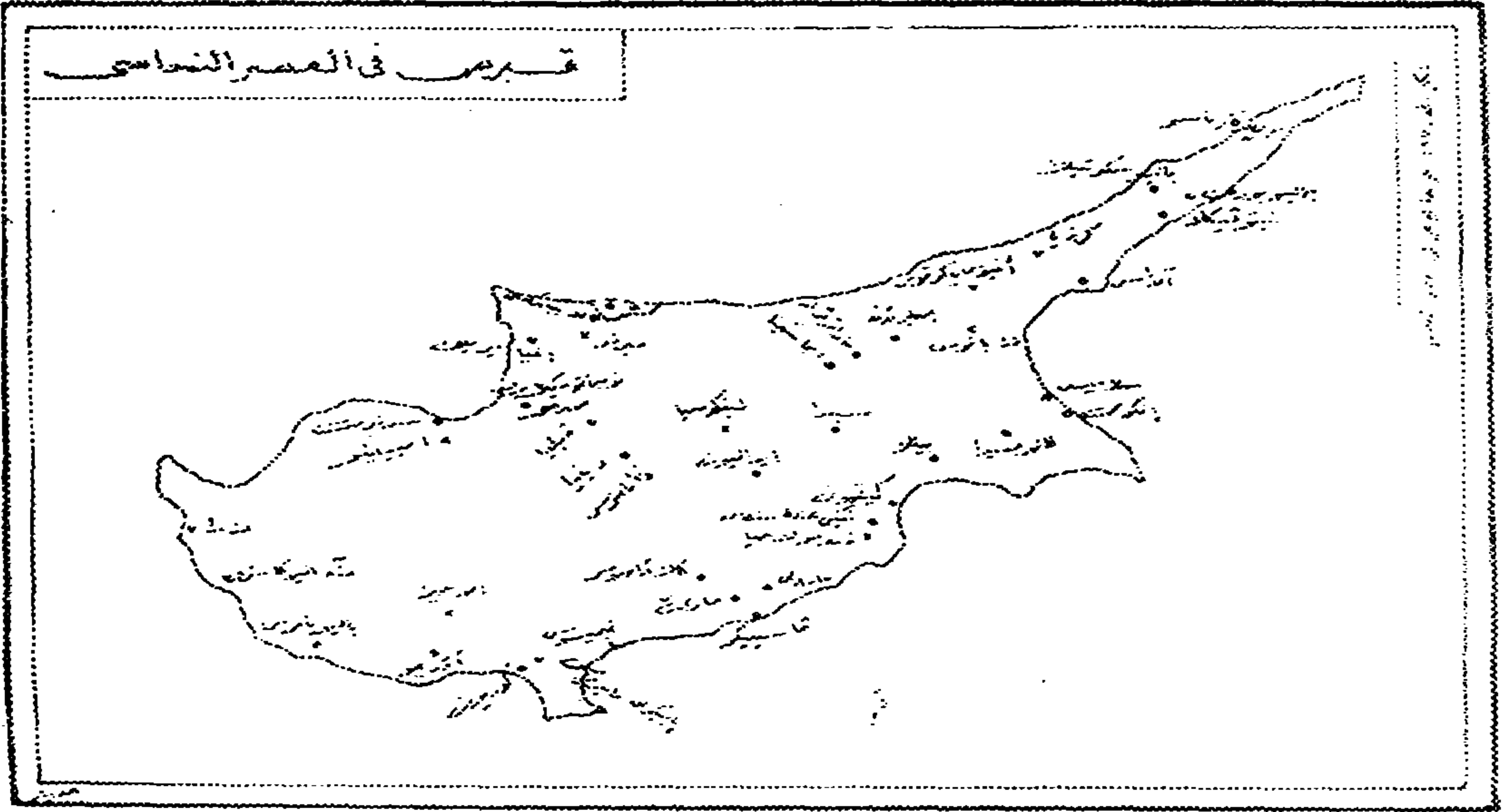
وعلى الرغم من كل هذا الجدل الذى أثير حول هوية الإشارات الواردة إلى قبرص فى النصوص المصرية ووثائق الشرق الأدنى القديم ، فإن أهم ما تبقى من ثمار هذا الجدل تلك الصورة من صور الفكر الأثرى فى سعيه إلى الحقيقة من خلال المنهج العلمى السليم المعتمد على دراسة الوثائق واستقرائها ، فضلا عما قدمه هذا الجدل من إسهام فى جلاء بعض الحقائق المتعلقة بقبرص فى المصادر المصرية .

وبعد كل ما ذكرناه آنفا يمكن القول :

(أ) استبعاد المطابقة كفتيو = قبرص ؛ لأن المصادر الأثرية المختلفة، والمصادر النصية الأدبية أثبتت أن كفتيو التى وردت فى النصوص المصرية هى الاسم الذى أطلقه المصريون على جزيرة كريت .

(ب) كذلك استبعاد مطابقة « كابتار » و « كتيم » بقبرص لعدم كفاية الأدلة .

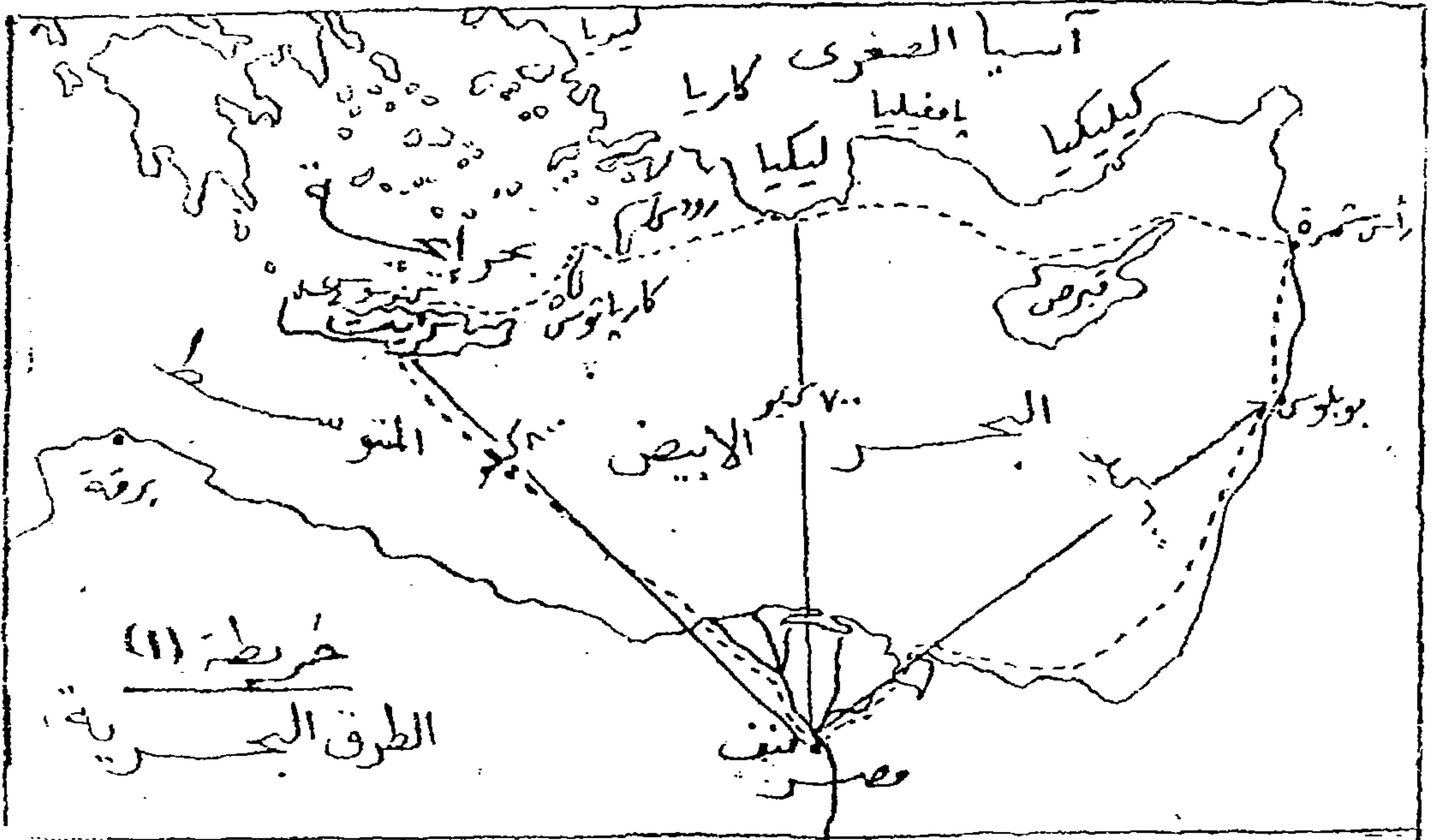
(جـ) من الأرجح أن تنطبق على جزيرة قبرص التسمية التى وردت فى محفوظات العمارنة « الأشيا » ، والتسمية المصرية القديمة « إيرس » أو « يرس » ، أما « إسى » فتعتبر هى أيضا قبرص أو جزء من قبرص . كما أن ذكر « الأشيا » مع « إسى » فى نص واحد يحمل على الاعتقاد أن الاسمين ينطبقان على منطقتين مختلفتين من قبرص .



شكل (١)

خريطة لقبرص في العصر النحاسي عن :

أحمد عثمان ، تاريخ قبرص.



شكل (٢)

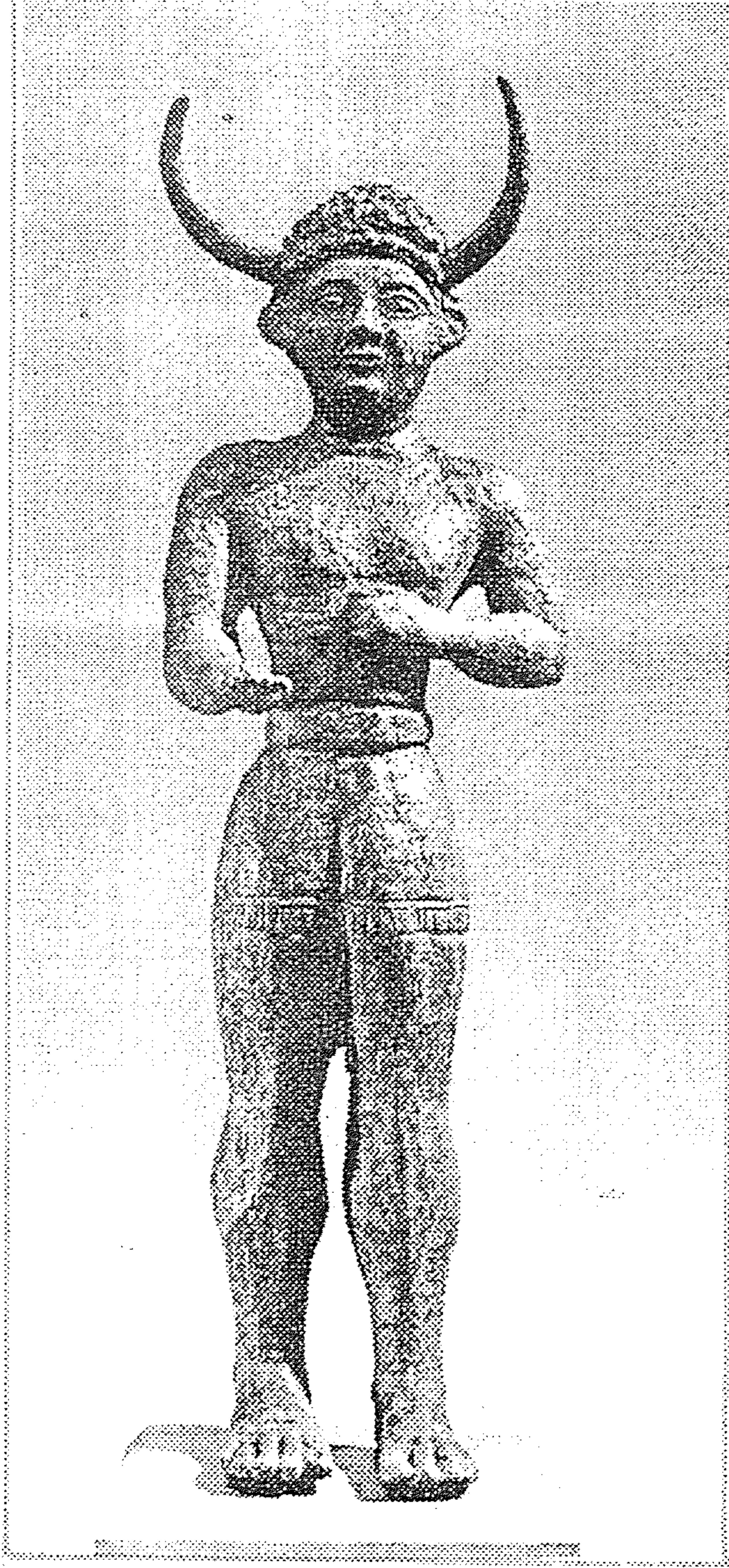
خريطة للطرق البحرية بين مصر والعالم الإيجي عن : فركوته، قداماء
المصريين والإغريق .

الرسالة	السطر	الاشيا	الاسيا
		A-La- si- ia	A-La-si-ia
٣٣	٢	X	
٣٤	٣٩,١	X	
٣٥	٣٠,٢	X	
٣٦			
٣٧	٢		X
٣٨	٢	X	
٣٩	٣	X	
٤٠	٣	X	
١١٤	٥٢	X	

شكل (٣)

الرسالة	السطر	الكمية (بالتالنت)	Mercer, AT., I. P.
٣٣	١٦	٢٠٠ تالنت	191
٣٤	١٨	١٠٠ تالنت	193
٣٥	١٠	٥٠٠ تالنت	195
٣٦	٥	٨ تالنت	199

شكل (٤)



شكل (٥)

تمثال للرب ذا السبيكة محفوظ في متحف قبرص عن أحمد عثمان، تاريخ قبرص.

الهوامش

(١) رؤوف عباس ، مصر وعالم البحر المتوسط ، ط١ القاهرة ١٩٨٦ ، ص ٥ ؛ ر. أ. س مكلستر ، نظرة عامة فى ثقافات البحر المتوسط (تاريخ العالم ، المجلد الأول) ، القاهرة د. ت . ، ص ٦١٩ ؛ لطفى عبد الوهاب ؛ اليونان مقدمة فى التاريخ الحضارى ، الإسكندرية ١٩٩٦ ، ص ٢٦ - ٢٩ .

(٢) تعد جزيرة قبرص من أكبر جزر الحوض الشرقى للبحر المتوسط إذ تبلغ مساحتها الإجمالية حوالى ٩٢٥١ كم٢ طولها بين طرفيها الشرقى والغربى ٢٢٥ كم وعرضها ٩٦ كم وأهميتها ترجع إلى أنها كانت مطمعا لملوك المنطقة المحيطة بها ومن ثم مصدر للتنازع بين الشرق والغرب طوال تاريخها وهو ما يمثل الطابع التاريخى العام لها ، أحمد عثمان ، تاريخ قبرص ، القاهرة ١٩٩٨ ، ص ٢٣ .

(٣) أحمد عثمان ، المرجع السابق ، ص ٢٣ ، سليمان بو جمعه ، شعوب البحر وعلاقتهم بمصر ١٣٠٠ - ١١٥٠ ق.م دراسة تاريخية (رسالة ماجستير - غير منشورة) كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ١٩٩٢ ص ٢٤ .

(٤) سليمان بو جمعه ، المرجع السابق ، ص ٤٩ « كانت الزراعة تشكل القاعدة الأساسية فى حياة المجتمع القبرصى حيث السهول الخصبة ، على عكس طبيعة بلاد اليونان الصخرية الجبلية ، راجع : لطفى عبد الوهاب ، المرجع السابق ، ص ٣٥ - ٣٨ ؛ محمود السعدنى ، الحضارة الهلينية منذ أقدم العصور حتى نهاية القرن السابع الميلادى ، ج١ ، القاهرة ١٩٩١ ؛ ص ٦٥ .

(٥) سليمان بو جمعه ، المرجع السابق ، ص ٤٩ .

(6) H.Kantor, The Aegean and the orient in the second millennium B. C., Bloomington Indian 1947, p. 17; M. R. Bell, preliminary Report on the mycenaean Pottery From Dier El-Medina (1979 - 1980), ASAE, Lxviii (1980), p. 143; E. J. Bickerman, chronology of the Ancient World. Revised Edition Thomas and Hudson 1980, P. 62F.

والكرونولوجيا Chronology علم تحديد تواريخ الحوادث ، أو علم حساب التواريخ .

(7) R. S. Merrillees, the Cypriot Bronze Age pottery Found in Egypt, SMA (xviii), Lund 1968, p. xvii; H. W. Catling, Cyprus in the middle Bronze Age, CAH13, Chapter iv, p. 165.

(8) N.G.L.Hammond, A History of Greece to 322 B. C., 2 nd, Oxford, P. 32.

(٩) أحمد عثمان ، المرجع السابق ، ص ٢٩ .

(١٠) عن قصة « ون أمون » راجع : جـ بريتشارد ، نصوص الشرق الأدنى القديم ، ج ١ ، ترجمة وتعليق عبد الحميد زايد ومراجعة محمد جمال الدين مختار ، سلسلة المائة كتاب (٩) ، القاهرة ١٩٨٧ ، ص ١٠١ وما بعدها .

(11) V Schachermeyr, « Agypten Und Kreta », AFO, XVI (1952 – 53), P81-82.

وراجع أيضا : عبد القادر خليل ، علاقات مصر بشرق البحر المتوسط حتى نهاية عصر الدولة الحديثة، الإسكندرية ١٩٨١ ، ص ٦٧ ، وقد عدد «فيركوتيه» محطات هذا الطريق من كريت إلى مصر بادئا بـ « كاسوس » (Kasos) و«كرباثوس» (Karpathos) حتى « رودس » وساحل الأناضول ثم يتجه إلى قبرص ثم الساحل السوري والفلسطيني ويسير بحذائه حتى مصر والعكس . فيركوتيه ، قدماء المصريين والإغريق ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٢٢ .

(١٢) جمال حمدان ، شخصية مصر (دراسة في عبقرية المكان) المجلد الأول القاهرة ١٩٨١ م ، ص ٤٣٠ ؛ ألن جاردنر ، مصر الفراعنة ، ترجمة نجيب ميخائيل ، القاهرة ١٩٧٣ ، ص ٥٦ ، ٦١ ؛ ج. ويلسون ، الحضارة المصرية ، ترجمة أحمد فخري ، القاهرة ١٩٥٥ ، ص ٤١ ؛ رالف لنتون ، شجرة الحضارة جـ ٢ ، ترجمة أحمد فخري ، القاهرة د. ت. ص ٤٩٥ .

(١٣) رأس شمر حاليا مدينة ساحلية تقع في مواجهة انكومي ، وقد عثر فيها على عدد كبير من الألواح التي تتضمن رسائل موجهة إلى ملوك أخريين ، ووثائق قضائية

واقتصادية ، وقصائد أدبية ودينية ومعظمها مكتوب باللغة الأكديّة عبد اللطيف أحمد على ، التاريخ اليوناني ، بيروت ١٩٧١ ، ص ٧٧٥ - ٧٧٦ .

(14) LA VI 1453 .

(15) R. H. Hall Catalogue of Egyptian Scarabs In BM, London 1913, p. 276.

وانظر : عبد العزيز صالح ، الشرق الأدنى القديم ، ج١ (مصر والعراق) ط٣ ، القاهرة ١٩٨١ ، ص ٢٢٣ ؛ جون ويلسون ، الحضارة المصرية ، ترجمة أحمد الفخري ، القاهرة ١٩٥٥ ، ص ٣٠٨ - ٣١٠ ، أحمد عثمان ، المرجع السابق ، ص ٣٠ .

(16) LA. VI, p. 1453.

(17) RH. Hall, « Egypt and External World in the time of Akhenaten ». JEA, 7 (1921), p. 49 - 50 .

(١٨) يرجح « بترى » و « ستابنجز » أن أصول هذه الكسرات قبرصية راجع :

F. Petrie, Tell El amarna, London, 1901, Pl. XXVI, 11 - 15, XXVI.126 - 29; F. H. Stubbings, Myanaean Pottery from the Levant, Cambridge, 1951, p. 91 - 92.

(19) Stubbings, Op. Cit., pp. 95, 98; F. Petrie, Gizeh and Rifeh, London, 1907, P. 23, Pl. XXVI.1

ولمزيد من التفاصيل عن الفخاري القبرصي المكتشف في مصر ، والأبحاث الأثرية التي تناولته : انظر

R. S. Merrillees, Op. Cit.

(20) Hall, Op - Cit., P. 50.

عن كفتيو و « سكان الجزر التي في وسط البحر » راجع : محمد السيد عبد

الحميد ، العلاقات المصرية اليونانية في الدولة الحديثة (رسالة دكتوراه غير منشورة)

آداب الزقازيق ، ١٩٩٦م .

(٢١) أحمد عثمان ، تاريخ قبرص ، ص ٣٠ ، ٤٣ ، محمود السعدنى ، المرجع السابق ، ص ١٧٦ . ولمزيد من التفاصيل عن الآثار المصرية المكتشفة فى قبرص والأبحاث الأثرية التى تناولتها انظر :

PM. VII2, pp. 403 – 404.

(22) LA VI 1453.

(٢٣) ورد ذكر الأاشيا فى مصادر الشرق الأدنى الأخرى فقد ذكرتها المصادر الحيثية

التي عثر عليها فى « بو غاز كوى » ، ونصوص « رأس شمسه » ،

ومحفوظات « ماري » ، ونصوص « الأاخ » ، ونصوص « أوجاريت » راجع :

M. S. Drower, Syria C. 1550 – 1400 B.C. in CAH Vol. II3 Part I, Chapter X section VI : The Amarna Age, P. 491 – 493; H.W Catling, Cyprus And Her neighbours in The Middel Bronze Age CAHIII3 part I, Section X, p.201 – 203.

(٢٤) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ٢٠٤ ، ٢١٢ .

(25) G. Maspero, « Le Pays D'Alasia », Rec. De Trov-x (1888) p. 209.

(26) G.A. Wainwright, Alashia = Alasa; And Asy. Klio xiv (1915)

Leipzig, P.4; S Mercer, The Tell E Amarna Tablets, Vol. II, Toronto 1939, p. 827; A. H. Gardiner AEO.; I Oxford 1947, p. 131.

(27) L. A. VI, p.1452; And see : S. R. K. Glanville, The Letters of A.AHMOSE of Peniati, JEA, 14 (1928), p. 311.

(28) Urk IV, 790. Nr.213, 719 Nr.236.

(29) H.W. Cating , Op. Cit., P. 202 .

(٣٠) لىلى عطا الله ، الأضواء التى تلقىها كتب العمارنة على تاريخ مصر والشرق الأدنى

القديم ، (رسالة ماجستير - غير منشورة) كلية الآداب جامعة الإسكندرية ص ٨٢ .

(٣١) رسال العمارنة مكتوبة كلها على ألواح صغيرة من الطين المحروق بالخط

المسمارى البابلى ومجموعها لا يتجاوز الثلاثمائة والستين وتعتبر من أهم المصادر

التاريخية التى توضح لنا ما كانت عليه الحالة السياسية فى بلاد سورية وفلسطين

وبابل وأشور وميتانى وخيتا أواخر أيام أمنحتب الثالث ثم إخناتون وتوضح لنا الصلة

التي كانت بين هذه البلاد ومصر وتوضح لنا أساليب المراسلات الدولية فى ذلك

العهد . (أحمد فخري ، مصر الفرعونية ، طه القاهرة ١٩٨١ ، ص ٣١٩ - ٣٢٠ ؛
سليم حسن ، مصر القديمة ، طه القاهرة ، ص ٣٤٦ - ٣٥٠) .

(32) S. Mercer, The Tell El Amarna Tablets, Vol.II Toronto 1939, p.
827.

(33) Ibid., p. 827 .

(34) Mercer, op. Cit., I. P. 191 .

(35) Ibid., P. 193 .

(٣٦) ينتمى هذا المعبود إلى مجمع أرباب بابل ، سيد الجبال وسيد مملكة الموتى الذى
يعتقد أنه يحدث الكوارث الطبيعية والحروب كما كان يقدس من أجل اكتساب الصحة
والخصب ، برستيد ، تاريخ مصر من أقدم العصور إلى الفتح الفارسى ، ترجمة
حسن كمال ط ٢ ، الألف كتاب الثانى (٢٩٨) القاهرة ١٩٩٧ ص ٢٢١ .

(37) Mercer, Op. Cit., I. P. 194 - 197.

(38) Mercer, Op. Cit., I. P. 195.

(39) A. H. Gardiner, AEO, I, P. 209.

(٤٠) عن أسباب ذلك راجع : M. S. Drower, CSH, II, 2, p. 491 - 492.

سيرسيل ألدريد ، إخناتون ، ترجمة أحمد زهير أمين ، مراجعة محمود ماهر سلسلة
الألف كتاب الثانية (١٠٠) القاهرة ١٩٩٢ ص ٥٦ .

(41) Mercer, Op. Cit., I. P. 195 and see; Catling, CAH, II, 2 P. 203

سيريل ألدريد ، المرجع السابق ، ص ٥٧ ، برستيد ، تاريخ مصر ص ٢٢١ .

(٤٢) عبد المعطى سمره ، المرجع السابق ، ص ٢٦٣ .

(43) Mercer, Op. Cit., J.P. 199.

(44) Ibid., pp. 200 - 201 .

(٤٥) أراضى « لوكا » على الساحل الليكى (جنوب آسيا الصغرى) وهم من شعوب

البحر التى هاجمت مصر فى عهد رمسيس الثانى وولده مرنبتاح : محمد بيومى
مهران ، مصر والعالم الخارجى فى عصر رمسيس الثالث ، (رسالة دكتوراه - غير
منشورة) كلية الآداب جامعة الإسكندرية ١٩٦٩ . ص ١٨١ ، ١٨٢ .

Mercer, Op. Cit., p. 202 .

(46) Mercer, Op. Cit., p. 201; Drower, Op. Cit., I. P. 491 - 492, Catling.
Op. Cit., P. 202 .

سليم حسن ، مصر القديمة ، ج٥ ، ص ٦٣٨ .

(47) Mercer, Op. Cit., p.203.

(٤٨) سليم حسن ، المرجع السابق ص ٦٣٨ وانظر : Mercer, Op. Cit., P. 205 .

(49) Mercer, Op. Cit., P 393.

(50) C. R. Lepsius, Denkmaler aus Aegypten und Aethiopen, Vol. 5, Geneve 1972, III, 131a, A. H. Gardiner, AEO., I, 131,

(٥١) سليم حسن ، مصر القديمة ، ج٦ ، ص ٤٥ ، وعن النص انظر :

L D. III, 131a; Brugsch, Geographische Inschriften, II, p. XIII, p.40 .

(52) Wainwright, Op. Cit., p. 10, 34.

(٥٣) سليم حسن ، المرجع نفسه ، ص ٣٤٧ .

(54) Vercoutter, Op. Cit., p. 89; LD., III. 175 g.

(55) Maspero, Rec, de Trav., X, 1888, p. 209; Wainwright, Klio Xiv (1915), p. 35.

(56) Papyrus Anastasi IV, pl. 15, l. 2-4.

(57) Wainwright, Op. Cit., p. 34. .

(58) Papyrus Anastasi IV, pl.17, l.7 – 9.

(59) Maspero, Op. Cit. P.210.

(60) J. G. Ggreene, Fouilles Executees A Thebes Dans L'annee 1855, paris 1855 PL.II.16, 17.

(٦١) سليم حسن ، مصر ، ج٧ ، ط٢ ، القاهرة ، ١٩٩٢ ، ص ٢٩٣ .

(62) LD, III, 229 C12.

ترجمها أرمان (حقل قبرص) ؟

إرمان ، هـ . رانكه ، مصر والحياة المصرية فى العصور القديمة ، ترجمة عبد

المنعم أبو بكر ومحرم كمال ، القاهرة د.ت ص ٥٩٦ حاشية (١) .

(63) Mercer, Op. Cit., II. P. 827; W. F. Edjerton, J. A. Wilson, Historical Records Of Ramses, Chicago 1935, P. 53; A. H. Gardinar, AEO., I. 131.

(64) A wiedemann, « Stela at Freiburg in baden » proce. SBA, X111 (1890), p. 31.

(٦٥) البردية حاليا بمتحف موسكو ، عثر عليها فى الحيبة بمصر الوسطى ، ويرجع

تاريخها إلى بداية الأسرة الحادية والعشرين (القرن الحادى عشر ق. م.) .

ولمزيد من التفاصيل فى هذا الموضوع انظر : ج. بريتشارد ، نصوص الشرق

الأبنى القديمة المتعلقة بالعهد القديم ، جـ ١ ، ترجمة وتعليق عبد الحميد زايد
ومراجعة محمد جمال الدين مختار ، ص ١٠١ . ألن جارنر ، مصر الفراعنة ،
ص ٣٣٦ - ٣٤٣ .

and see : BAR., IV, 557 – 591.

(٦٦) برتشارد ، المرجع السابق ، ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(٦٧) كان نظام الحكم فى أسيا مثل كل الأنظمة الشرقية ملكيا استبداديا ، ويأتى على
قمته الملك ، وكان البلاط الملكى هو مركز الحياة السياسية والاقتصادية بل
الإدارية والدينية والعسكرية والواقع أن هذا النظام كان هو الصورة فى العالم
الموكينى . أحمد عثمان ، تاريخ قبرص ، ص ٤٨ .

(68) Catling, Op. Cit., pp. 202, 203; M. S. Drower, Op. Cit., pp. 490, 491.

(69) Mercer, Op. Cit., II, p. 827 – 828 ، ج ٥ ، مصر القديمة ،
ص ٦٣٧ ، ٦٣٨ .

(70) Ibid., p. 827.

(71) Ibid., p. 827.

(72) M. S. Drower, Op. Cit., 490.

(73) A. Maspero, Rec. de Trav.X (1888), P. 210; A. Wiedman, Stela at
Freiburg in Baden « Proce SBA XIII (1890), P. 31; And see :
Wainwright, Op. Cit., P. 4.

(74) M. Muller, Asien Und Europa , Leipzig1893, p.261, 394-395, Map at
end of book; And see : Wainwright, Op. Cit., p.4.

(75) Wainwright, Op. Cit., p.7.

(76) P. Jensen, Asien und Europa nach altagyptischen Denkmälern, ZA.
X. 1895/6, p. 380 And see : Wainwright, Op. Cit., p.4.

(77) Wainwright, op. Cit., PP. 2, 5, map at p.2.

(٧٨) عن الكفتيو بالتفصيل انظر : محمد السيد عبد الحميد ، المرجع السابق ، ص
٢٤٩ وما بعدها .

(79) Wainwright, Op. Cit., p.2.

(80) Ibid., p. 5.

(81) Ibid., pp. 7, 8.

ذكر « هـ . ر . هول » أن مطابقة الأشياء مع قبرص غير مجدبة (H. R. Hall, JEA., 7 (1921), P. 47) ثم عدل عن هذا الوضع وذكر أن الأشياء تطابق قبرص واستند في ذلك على تقرير « ون أمون » ونصوص بوغازكوى .

H.R.Hall « The keftians, Philistines and other peoples of the levant » in : CAH, Vol. II.

(82) Wainwright, Op. Cit., P. 6 – 7 .

(83) J. Vercouter, L'Egypte., p. 394.

(84) A. H. Sayce : « The Home of the Keftiu », JHS, LI (1931), Notes, p. 286 – 287.

(٨٥) عن كفتيو في النصوص المصرية ومطابقتها بكريت واختلافات المؤرخين حولها انظر :

محمد السيد ، العلاقات المصرية اليونانية ، ص ١٧٧ ، وما بعدها ، ص ٢٤٩ وما بعدها .

(86) Hall, Oldest Civilization of Greece, P. 164.

(87) G. A. Wainwright « The keftiu People of the Egyptian Monuments », LAAA, VI 1913, pp. 24 – 5.

(88) Vercouter, L'Egypt, p.33.

(89) « A new preproposal for the Identity of keftiue / caphtor » A preliminary account, GM 8 (1973), p. 47 – 51.

(90) J. Strange, op. Cit., p. 50 – 51 .

(٩١) لمزيد من التفاصيل عن الاتجاه الكريتي لكفتيو انظر :

H. R. Hall « Keftiu », in Essays in Aegean Arch. Presented To sir Evans, Oxford. 1927, p. 31 – 41; J. Vercouter, L'Egypte et le Monde Egeen prehellenique (IFAO) BiB d' Etude, t.XX11, le Caire, 1956.

(٩٢) سليم حسن ، مصر القديمة ، ج ٥ ، ص ٦٣٨ ، س . الدريد ، إخناتون ،

ترجمة أحمد زهير ، الألف كتاب الثانية (١٠٠) ، القاهرة ١٩٩٢ ، ص ٥٦ .

(93) H. W. Catling, Cyprus in the late Bronze Age – In : CAH II3, Pa. Chapter XXII(b), Sec. 1X. pp.202.

(94) See. G. Dossin, Les Archives Economique du palais de Mari, in Syria, 20 (1917), p. 111; H. W. Catling, in CAH 113 part, Section x. Cyprus and her neighbours in the Middle Bronze Age, p. 174.

(95) H. W. Catling, CAH 113, part 2 A , chapter XXII(b), pp. 202 – 204; M-S. Drower, Op. Cit., 490.

(٩٦) وهى تقع فى بلدة أنكومى قرب سلاميس Salamis بقبرص على الشاطئ الشرقى من الجزيرة فى مواجهة أوجاريت . سليمان بو جمعة ، شعوب البحر ، ص ٥٣ .

(٩٧) هذا الكشف منشور فى :

G. F. Bass, Cap Gelidoniya, A. B. bronze Age Shepwreck, Philadelphia, 1967.

(98) C. F. A. Scheaffer, Les peuples de la Mer et leurs Sanctuaires a Enkomi – Alasia, College de France, Paris, 1972, p. 506 et pls. I – III.

عبد المعطى سمرة ، المرجع السابق ، ص ٣٩٣ ، ٣٩٤ .

(99) Mercer, Op. Cit., II. P. 827.

(١٠٠) ر. أ. س. مكلاستر ، نظرة عامة فى ثقافات البحر المتوسط الأولى ، المجلد

الأول من تاريخ العالم ، ص ٦٤٢ ؛ وعلى الرغم من عدم العثور على أى

استخدامات للخط المسمارى لدى هؤلاء الناس إلا أننا نعرف استخدام الخط

المسمارى فى الأاشيا (فى رسائل العمارنة) .

And see : G. A. Wainwright, Op. Cit., P.9.

(١٠١) عثر الأثرى الفرنسى « كلود . ف . شيفر » فى حفرياته بقبرص عام ١٩٦٣

على تمثال برونزى لهذا المعبود وهو محفوظ حالياً فى متحف نيقوسيا يبلغ

ارتفاعه ٣٥ سم مغطى بزنجار ذى لون أخضر فاتح ويمثل إليها بهيئة بشرية ،

رأسه مغطى بقلنسوة ذات قرنين ، ويمسك المعبود بيده المرتفعة إلى أعلى بحربة

رأسها على هيئة ورقة الغار ، كما كان يمسك بيده اليسرى الممتدة إلى الأمام

بترس صغير لاتقاء حراب أو سهام أعدائه ، ويضع المعبود قدميه على سبيكة

من النحاس ، ذات هيئة قبرصية مميزة وهو يجسد الخصوبة بالمفهوم الشائع فى

الشرق (شكل ٥) .

See, Scheaffer, Op. Cit., P. 5-6, PL. I-II.

(١٠٢) أبوللو نو القرون ، وفد إلى قبرص مع الأخيين القادمين من اركاديا فى القرن الثالث عشر ق. م. ، أحمد عثمان ، تاريخ قبرص ص ٤٩ .

(103) Schaeffer, Op. Cit., pp. 9 – 10 .

عبد المعطى سمرة ، المرجع السابق ، ص ٣٩٤ – ٣٩٥ .

(104) Catling, CAH. II3, Part,I, p.167, Part 2A, Map 7, p. 194; Id., Sec-x, p. 205 .

(١٠٥) عبد المعطى سمرة ، المرجع السابق ، ص ٤١٧ .

(١٠٦) أحمد عثمان ، المرجع السابق ، ص ٤٤ حاشية (٣) .

(١٠٧) أحمد عثمان ، المرجع السابق ، ص ٤٨ .

(١٠٨) أحمد عثمان ، تاريخ قبرص ، ص ٤٤ .

(109) Catling , Op. Cit., 201 – 202.

(١١٠) سليم حسن ، مصر القديمة ، ج ٥ ، ص ٦٣٦ ، ٦٣٧ ؛ ج . هـ . برسيد ، تاريخ مصر منذ أقدم العصور إلى الفتح الفارسى ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٩٩ ، ص ٢٢١ .

(111) G. glotz, The Aegean Civilization, 1928, pp. 207 – 208.

(١١٢) سليم حسن ، مصر القديمة ، ج ٤ ، ص ٥١٣ . وعن النص المصرى راجع :
Urk., IV, p. 615, 11, 11, 12;p. 616, 11. 12.

(١١٣) سليم حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٤٢ ، وعن النص المصرى راجع :
Urk., IV, p. 707:15-16.

ينكر « سليم حسن » أنه فى متن الحملة العاشرة على بلاد النهرين فى السنة الخامسة والثلاثين من حكم تحوتمس الثالث « وعند نكر جزيرة البلاد الآسيوية الأخرى نجد المتن مهشما ، ويحتمل أنه قياسا على ما سبق فى المتون الأخرى – يشير إلى « إسى » و « خيتا » « ... أنية من الذهب ... خشب ثاجو وكل الخضر الجميلة من هذه البلاد » المرجع نفسه ، ص ٤٤٢ .

(١١٤) سليم حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٤٧ . وعن النص المصرى راجع :
Urk., IV, p. 719 : 12-13.

(١١٥) سليم حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٤٩ ، وعن النص المصرى راجع : Urk., IV, p. 724 : 9-13. وفى متن الحملة السادسة عشرة والأخيرة على قادش وحلفائها فى العام ٤٢ من حكمه ذكرت جزية بلاد آسيوية أخرى يحتمل « سليم حسن » أنها « إسى » و « خيتا » حيث نقرأ :
« الجزية التى أحضرها أمير ... فى هذه السنة ... فضة ... وكذلك أطبق ورؤس ثيران زنتها ٣٤١ دبنا وقنتان ، وثلاثة وثلاثون قنتا من اللازورد الحقيقى وعصا جميلة من خشب « تاجو » ... قالب نحاس منها (من مناجم هذه الجهة) ... »
المرجع نفسه ، ص ٤٥٢ .

(116) J.Vercoutter, L'Egypt et Le Mond Egeen, IFAO, BiB. D'etude, T-XXII, Le Cairo, 1956, p. 86.

(117) LD., III. 131a.

(118) Wainwright, Op. Cit., p. 34.

(119) LD., 111, 129 .

(١٢٠) سليم حسن ، مصر القديمة ، ج٦ ، ص ٥٧٣ - ١٧٣ .

(121) Vercoutter, Op. Cit., p. 87.

وعن النص راجع : A. Mariette, Abyds II, Paris 1880, p. L2a.

(122) Wainwright, Op. Cit., p. 34, M. Muller, Egyptological Researches, 11, p. 90 - 92.

(123) Catling, Op. Cit., p.203., Vercoutter, L'Egypt., p. 87, 88.

أحمد فخرى تاريخ مصر الفرعونية ، ط ٥ ، القاهرة ١٩٨١ ، ص ٣٤٢ .

(١٢٤) سليم حسن ، مصر القديمة ج٦ ، ص ٤٤١ - ٤٤٢ ؛ عبد الحميد زايد ،

مصر الخالدة ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٥٤٦ ؛ برستيد ، تاريخ مصر ، ص ٢٠١ .

(125) Miiller, Op. Cit., P. 91 Id., Asien und Europa., map at end of Book.

(126) Wainwright, Op. Cit., P. 14 , 15 .

(127) Ibid., P. 17 , 18.

يذكر « أ. لوكاس » فى معرض حديثه عن الرصاص أنه ليس هناك ما يدل على وجود هذا الخام فى قبرص ، ويرى أن « إسى » هذه ليست قبرص بل إقليم على

الساحل الشمالي لسوريا . أ. لوكاس ، المواد والصناعات عند قدماء المصريين ،
ترجمة زكى اسكندر ومحمد زكريا غنيم ، القاهرة ١٩٤٥ ، ص ٨٦ .

(128) Wainwright, Op. Cit., p. 19 , 20.

(129) Ibid., p. 31 .

(130) L. A. Christophe, Notes Geographiques a propos des campagnes de
thoutmosis III, Rev. d'Egypte VI (1951), p. 112 nots (2), see : MUIR'S
Atlas of Ancient and Classical History, London 1986, Map. 2

عبد المعطى سمره ، المرجع السابق ، ص ٤٠٥ .

(131) LA. VI, p. 1452.

(132) M. Drower, Syria C. 1550 – 1400 B. C. in : CAH II3, part I. chapter
x. p. 491.

(133) Catling, Op. Cit., p.201; BAR., II, p. 264 (659 /16).

برستيد ، تاريخ مصر ، ط٢ ص ٢١ .

(134) L. A. Christophe, Op. Cit., P. 107, 110, 112.

(135) Ibid., p. 110 Note 7.

(١٣٦) محمود السعدنى ، تاريخ الحضارة الهلينية ، ج١ ، القاهرة ١٩٩٠ ص ١٧٥ .

(137) G. Glotz, The Aegean Civilization, I ed, London, 1925, pp. 207 –
208.

أحمد عثمان ، تاريخ قبرص ، ص ٤٥ ، عبد المعطى سمره ، المرجع السابق ، ص
٢٥٤ .

(138) Catling, Op. Cit., p. 203.

(139) Drower, Op. Cit., p. 491.

عبد المعطى سمره ، المرجع السابق ، ص ٤١٣ .

(١٤٠) أحمد عثمان ، تاريخ قبرص ، ص ٤٤ .